

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w państwie Austriackim).	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	" " 10	półrocznie	" " 12
kwartalnie	" " 5	kwartalnie	" " 6
miesięcznie	" " 2	miesięcznie	" " 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATA PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów
Do każdego ogłoszenia założyć należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapieczone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i nie są zwrotne.

Kraków 2 Grudnia.

Położenie ogólne polityki europejskiej nośi na sobie takie piętno niepewności i zmienności, wszystko co się dzieje, ma taką cechę przejściową, chwilową, że ani się czemu dziwić, jeżeli wypadki ważne nieobudzą takiego zajęcia, na jakieby zasługowały, skoro tylko nie dotyczą bezpośrednio spraw jakby miecz Damoklesa nad społecznością europejską zawieszonych. I tak o dwóch ważnych zdarzeniach politycznych doniósł telegraf w ostatnim tygodniu; o zabranii gwałtem z okrętu pocztowego angielskiego posłów Południowych Stanów amerykańskich i to przez okręt wojenny północny, jako też o wyjeździe posła króla Wiktora Emanuela z Madrytu z powodu niedoddania przez rząd hiszpański złożonych w jego ręce aktów konsulatów neapolitańskich.

Pierwsza z tych spraw dotyka mnóstwa kwestyj prawa morskiego narodów: a naprzód prawa rewizji okrętów, czego zawsze Anglia żądała, a Stany Zjednoczone zawsze jej zaprzeczały, i nawet w r. 1812 właśnie o to prawo rewizji wojnę z nią prowadziły. Potracą również o kwestję: do jakiej kategorii okrętów należy statek pocztowy, którego oficerowie noszą mundur marynarki angielskiej i są w rejestra takowej wpisani, a przecież statek wozi towary, a zatem jest oraz handlowym? Idzie nareszcie także, a najbardziej o to, czy osoby prywatne są kontrabandą wojenną, dla tego że mają zamiar interesu kraju jakiego popierać. Że Amerykanie przyzwyczajeni do niewolników, nawet abolicyoniści, uważają ludzi za rzecz, a zatem i za kontrabandę, temu się nie dziwnemu, to rzecz obyczajna. Ale czy Anglia przyjmie to tłumaczenie spełnionego gwałtu? Sądząc po dziennikach, zdaje się, że przyjmie, a komisarze uwięzieni nie otrzymają wolności. Wielkie względy odbijają się zaraz w artykułach wstępnych: *Times*, który byłby niezawodnie dał w surmę wojenną, gdyby o inne jakie państwo chodziło, znosi nader filozoficznie obelgę wyrządzoną przez swawolnego krewniaka. Zgoła, jak powiedzieliśmy, cała ta sprawa obwija się w bawełnę i pójdzie zapewne nader miękko.

Wiadomo, że Hiszpania nie uważa królestwa Włoskiego, a konsulu nieapolitański opuszczając swe miejsce powierzył rządowi papieri. Baron Tecco żądał tych papierów w imieniu swojego rządu, ale położenie jego było przykre, bo będąc posłem króla Sardynijskiego nie miał prawa żądać papierów kancelaryjnych z konsulatów neapolitańskich. Rząd królowej Izabelli oddać ich nie chciał. Bardzo cierpieć noty wymieniano w tej mierze, ale Hiszpania nieuznając królestwa Włoskiego była w swoim prawie. Miał także po części słusność i baron Tecco, bo skoro rząd jego, to jest konsulatory sardyńskie sprawowały interesu Neapolu w Hiszpanii, bardzo było naturalnem, że papiery konsulatów były im potrzebne. Na potrzeby te materyalny opór swą ostatnią notę Turyn, i Hiszpania ofiarowała się zwrócić papiery, ale tylko bieżących interesów się tyjących, a żądała oraz, aby gabinet turyński cofnął notę, w której w razie odmowy zagrażał odwołaniem. Zamiast tego, baron Tecco zażądał paszportów i już Madryt opuścił. Wszelako jeszcze nie całkiem zerwane dyplomatyczne stosunki: sekretarz poselstwa pozostał i będzie zastępował posła. Piszą, że Francja stara się, aby nie przyszło do zupełnego nieporozumienia się, ale to pewna, że od wojny marokańskiej Hiszpania przybiera coraz więcej formy polityczne państwa pierwszego rzędu, do czego też dążyć się zdaje wszelkimi siłami.

Ala jak mówimy i jeden i drugi z tych wypadków jakkolwiek mogą być ważne, nie stoją na równi w zajęciu europejskiem, ani z manewrami finansowymi we Francyi, ani z parlamentem włoskim, ani nawet z ruchem polityki w Austrii i Niemczech. Chociaż więc na tym polu nie nowego nie zaszło, słów kilka powiedzieć wypada.

Co się tyczy reform p. Foulda jeszcze nie z pewnością wiadomo. Mówiono o redukcji armii, ale zdaje się, że umyślnie rzucano to wieść, jakby upiora, aby go odepchnąć, aby okazać, że to być nie może. Pogodzono się tymczasem z giełdistami, co naszym zdaniem zapowiada pożyteczkę. Innego sposobu podobno niema, aby ów dług ruchomy unieruchomić. A bądź co bądź głównie o to idzie, bo inaczej rząd niema rąk wolnych do dalszych operacji.

We Włoszech parlament odpowiedział wotum zaufania baronowi Ricasolemu na podatek wojenny, zdaje się tylko, że sprawa neapolitańska są powodem do wniosków, które nieodpowiadają widokom gabinetu turyńskiego.

W wewnętrznej polityce gabinetu wiedeńskiego główną w tej chwili gra rolę kwestya finansowa, która polityczną stroną swoją potracą o konstytucyjną budowę monarchii. Idzie jak wiadomo o przedłożenie Rady państwa budżetu i projektów finansowych, a że Rada państwa jako szczerplejsza nie jest umocowaną w myśl konstytucyi z 26go lutego do traktowania spraw finansowych; nie można jej zaś ogłosić za radę pełną, raz dla tego, że ją już szczerplejszą ogłoszono, powtóre, że nie są w niej reprezentowane niektóre kraje koronne; przeto zachodzi potrzeba pogodzenia tych sprzeczności z konstytucją. Środkiem ku temu ma być znów męssa cesarski. Zatem mimo konstytucyi, ciągle korona występuje bezpośrednio przed reprezentacją w sprawach administracji dotyczących. Cała ta sprawa w świetle tylko, iż ustawy zasadnicze nie mogą jeszcze zapełnić braków jakie przedstawia konstytucja, ani też wystarczą na pogodzenie sprzeczności, jakie zachodzą między literą ustawy a realnym stanem rzeczy obecnie.

W Niemczech zajmują się bardzo gorąco przeobrażeniem instytucji związkowej w taki sposób, aby postawić władzę centralną jaką jest Bundestag, w możliwości działania energiczniej i szybciej, tudzież aby zaspokoić czemś dążność powszechną do zjednoczenia. Organizacja Związku przez rządy wzięta w rękę, ma odjąć innym nielegalnym usiłowaniam możliwość agitowania przeciw rządowi. Co do projektów tej zmiany, jest ich kilka, o niektórych z nich już mówiliśmy. Główną zmianą tej podstawą jest zaprowadzenie ogólnej reprezentacji wszystkich krajów niemieckich do załatwiania prawodawczego spraw ogólnych, jak np. stosunków słownych, pieniężnych, komunikacyjnych, sądowych itd.

KORESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 29 listopada. *)

* Dzisiejsze 80te posiedzenie Izby niższej było dosyć urozmaicone. Nie tylko uchwalono ostatecznie po trzecim odczycie ustawę zabezpieczającą wolność osobistą, a następnie ukończono rozprawę w drugim odczycie nad ustawą względem szanowania mieszkań i uchwalono ostatecznie po trzecim odczycie tę ustawę, ale nadto przystąpiono do obrad nad zmianami ustawy gminnej, które pozostawia Izba wyższa. Co do ustawy o szanowaniu mieszkań jeszcze na ostatnim posiedzeniu zwrócił p. Z. A. Helcelet uwagę Izby na niektóre jej niedostateczności i niedokładności, wskutek czego odestano projekt raz jeszcze do komisji. Dniś też komisja zdała sprawę z tych uwag i poprawek p. Helcela i niektórych innych posłów. Oświadczyła się przeciw poprawkom p. Helcela, które były bardzo trafne i praktyczne. Między innemi wnioskami on, aby w nocy nie wolno było z polecenia władzy publicznej, a w szczególności władzy bezpieczeństwa, nachodzić mieszkań, wyjąwszy tylko w razie grożącego domowi niebezpieczeństwa, jak np. podczas pożaru i powodzi, dalej w razie ścigania schwytanego na gorącym uczynku. Poprawkę tę Izba odrzuciła, chociaż jej wnioskodawca bardzo jasno sam dźwi bronił, nie tyle teoretycznymi wywodami, ile praktycznymi dowodami, przykładami z życia, z doświadczenia krajowego braniem.

W ogóle pokazało się znowu, że większość Izby nie chce nigdy ugodzić w najżywniejsze i najdrażliwsze braki i wady życia i porządku społecznego w Austrii. Woli ona się bawić czczeniem, ludźmi teoryami. Widzieliśmy to przed tygodniem przy arcyżywym i dosadnym wniosku Klandego względem wykluczenia sądów wyjątkowych.

Poprawki innych posłów mniej ważne i stosownie odrzucono dziś także. Spotkało to dziś pana Antoniego Rygera z lewicy, który znowu ubawił Izbę swemi nie zawsze stosownymi paradoksami i sofizmami. I tak chciał, aby ustawa o szanowaniu mieszkań wymierzona była raczej przeciw luźniom prywatnym, a nie przeciw władzy publicznej, która jako taka, według jego zdania nigdy nie może nikogo skrzywdzić prawnie.

Tak tu więc przemawiają reprezentanci ludu. Od czegoż więc reprezentacja? Skoro p. Ryger takie ma wyobrażenia o władzy publicznej, dla czegoż się dał wybrać do sejmiku i do Rady państwa, aby się przyczynić niejako do ograniczenia i dogładania tej władzy? Nakoniec przystąpiono dziś do obrad nad ustawą gminną w takim brzmieniu, jak wyszła z Izby wyższej, i przyjęto ostatecznie wszystkie wnioski komisji w tym względzie.

Komisja wniosła nasamprzód, aby co do zna nego 4go ustępu art. 1go względem zakresu działania gminnego własności większej nie przyjęto całkowicie uchwały Izby wyższej, wedle której zastrzeżono tylko, aby ten zakres nie był wię-

kszym od zakresu działania gminny miejscowej. Komisja wniosła, aby orzeczone, że zakres działania własności większej nie może być innym, jak tylko takim, jaki niezbędny jest do wypełnienia obowiązków gminnych własności większej, przez co ma odpasć w zakresie własności większej cały przekazy (od rządu) zakres działania. Wniosek ten komisja Izby przyjęła mimo oporu niektórych członków lewicy, którzy upatrywali w nim mare feudalizmu. Byli to mianowicie pp. Oberleitner, Brinz i Kaiser.

Drugi wniosek komisji, aby odrzucić dodatek Izby wyższej do art. 16 co do odwoływania się do rządu przeciw rozporządzeniom wójta gminy, także przyjęto jednogłośnie. Nawet minister Lasser oświadczył się za tym wnioskiem komisji. Tylko że dwie powyższe zmiany zrobione przez Izbę wyższą odrzucono, a inne przyjęto.

Wszystkie te wnioski komisji z wyjątkiem pierwszego co do art. 1go, przyjęte zostały przez Izbę jednogłośnie i zaraz przystąpiono do trzeciego odczytu, po którym w taki sposób zmieniona ustawa ostatecznie uchwalona została. Jeszcze więc raz musi być przesłana do Izby wyższej, do której także przesłane będą ustawy jedna o wolności osobistej, druga o szanowaniu mieszkań, ustawa zaś o szanowaniu tajemnicy listowej przesłana już tam została. Następnie posiedzenia obu Izb przypadną w poniedziałek 2 grudnia.

Nie chcę powtarzać pogłosek o kandydaturze p. Heina do teki ministerstwa sprawiedliwości, na miejsce p. Pratobery i o innych związków z nią będących kandydaturach, bo już wszystkie dzienniki dziś o tem piszą, a p. Hein ciągle się wypiera. Wiceprezes Hasner zostawił w takim razie prezesem Izby, drugi wiceprezes hr. Mazuchel pierwszym, a ksiądz Litwinowicz drugim wiceprezesem. Ołóż nagroda za usługi oddane.

Dziś *Ost Deutsche Post* zwiertza także w p. Pinkasie, Czechu znanym z sejmku r. 1843, a członku wydziału sejmowego czeskiego, kandydata na ministra, a to głównie podobno dla tego, że tu przebywał kilka dni i że ma być w niezgodzie z pp. Riegerem, Palackim itp., w ogóle z terazniejszymi przywódcami stronnictwa narodowego w Czechach. Ołóż dowiaduje się, że ta niezgoda wcale nie ma takiego znaczenia, jakby jej chciały nadać tutejsze dzienniki, że się redukuje prawie do zera. Owszem p. Pinkas wyjechał podobno nawet w znacznej części p. Riegera w wydziale sejmowym. Tymczasem *Ost Deutsche Post* pali mu kadziwo, jakby już wydał wojnę na zabój p. Riegerowi.

Dowiaduje się, że względem oczekiwanego tak długo regulacji Wisły zapadły już ostateczne postanowienia. Rząd rozłożył podobno tę pracę na 10 lat i wyznacza półtora miliona rocznie, do czego fundusz krajowy w pewnej części przyczynić się ma.

W *Timesie* była przed kilku dniami bardzo zajmująca i przychylna Polsce korespondencya z Warszawy, poczynająca od słów charakterystycznych: „The art living under the Paskiewicz, regime of the Emperor Nicholas, but without his head to direct it.” (Żyjemy pod rządem Paskiewicza z czasów cara Mikołaja, ale bez jego głowy, do kierowania nim).

W dzisiejszą rocznicę odbyły się trzy ciche msze w kościele św. Ruperta czytane przez księży rodaków i w obecności rodaków.

Zposłów polskich trzech tylko jest nieobecnych za urlopem: hr. Adam Potocki, rektor Dieti i hr. Kazimierz Wodzicki, a jeden od kilku dni słaby, ale już się ma lepiej p. Zybkiewicz.

Wiedeń 1 grudnia.

Pomimo rozmaitych doniesień o budżecie i prawach finansowych, to tylko dotąd jest pewnem, że ministrem postanowiono budżet i teprawa parlamentowi przedstawić, ale w jakiej formie, nie wiadomo. Projekt najnowszy złożenia z Izby obu wielkiej komisji do rozbiórki tych praw i zwolania sejmów podczas zawieszenia Rady Państwa, z zestawieniem przyszłej może zupełnej, albo przynajmniej powiększonej Rady Państwa, wotowanie podług sprawozdania owej komisji, jest w gruncie najpraktyczniejszym do obejścia konstytucyi, i do późniejszego jej poprawienia. Przeciwnie byłoby bowiem władzę prawodawczą w sejmie krajowe i pozwoliłoby tym ostatnim przeprowadzić na podstawach dyplomatycznych i patentach litowych, te organizacyjne rozporządzenia, których prowincje oczekują.

Stawiać tak kwestję budżetową i finansową Państwa, kraje koronne mogłyby przyjść do tych praw i tego stanowiska, które im się należało lub w części przyrzeczone zostały. Im więcej rząd pozostawił na tej drodze sejmom prowincjonalnym wolności w działaniu, tem więcej usposobiłby umysły ludności do podjęcia nowych ofiar, które przy wotowaniu budżetu i praw finansowych przyszła Rada Państwa nałożyłaby zapewne na prowincje musiała. Dla tego prawdziwi autonomiści zdają się, że z projektem powyższym powinni się zgodzić. Wszakże w kołach czeskich i galicyjskich projekt ten o ile słyszę, nie ma żadnego poparcia, a w kołach autonomistów niemieckich znalazłby go może tylko pod pewnymi warunkami związaniem z kwestją gabinetową. Lewica przeciwnie ten projekt przyjmuje, a oddzielił jej czysto-ministryalny przyjęcie go wtedy, jeżeli większość do wzięcia na trybunach pod dyskusję i wotowania tak budżetu jak praw finansowych, nie da się złożyć i zapewnić. Ministrem pracując naturalnie nad zapewnieniem sobie tej większości jak najstawniej. Narady z rozmaitymi posłami są ciągle. Potrafiono przekonać już nawet dzienniki, które dotąd miały inne zdanie, że dyskusja i wotowanie tych praw przez teraźniejszy parlament, ustali konstytucję i znaczenie parlamentaryzmu w Austrii podnieśli *Presse* dowodzi tego, dzisiaj z całym zapalem nowonawróconego. *Wanderer* i *Neueste Nachrichten* operują się dotąd same tylko podobnymi teoryami i usiłowaniami. W tych dniach musi ministrem stanowczem oświadczeniem opinię publiczną za-

spokoić. Mówią, że to uczyni jeszcze przed rozpoczęciem debat nad prawem drukowym.

Pobyt N. Pana w Wenecyi, potrwa dłużej. O zdrowiu N. Pana różne chodzą pogłoski. Cesarzowi towarzyszy nadworny lekarz p. Seeburger. Powiadają, że przybędzie do Wenecyi królowa neapolitańska a nawet jak głosią niektórzy, Ma tamże przybyć i bar. Bach ambasador cesarski w Rzymie. Może być, że prócz wzięcia się z N. Pania, Cesarz chce z Wenecyi zastanawiać się nad kwestją włoską i tam szukać natchnienia do jej rozwiązania.

Izba wyższa weźmie jutro pod przeglad ustawę gminną poprawioną jeszcze trochę przez Izbę niższą, i zapewne, że przyjmie te poprawki bez długiej dyskusyi.

Izba niższa przystąpi w tych dniach do prawa drukowego. Opinię publiczną tutaj przywiązują do tego prawa wielką wagę. Tak być powinno i po prowincjach. Narody, które mają zapewnioną wolność osobistą i wolność druku, mogą być pewne, że przyjdą z czasem i do innych swobód. Pod tym względem i głosu parlamentu tutejszego lekceceń nie można.

Wrocław 30 listopada.

Przy nadchodzących wyborach do Izby poselskiej posądzano może będzie dla czytelników *Czasu* imienne wyszczególnienie okręgów wyborczych w W. Księstwie Poznańskim, tak jak je uchwalona przez sejm ustawy oznaczała. Okręgów tych jest 13. Niektóre z nich po 2, drugie po 3 powiaty zawierają, miasto Poznań stanowi dla siebie osobny okręg. Według tego przypada na jeden okręg po 1, 2 lub 3 posłów. Wszelkich jest 29. Okręgi te są:

- 1) miasto Poznań, 1 poseł;
- 2) powiat poznański i obornicki, 2 posłów;
- 3) powiat szamotulski i międzychodzki, 2 posłów;
- 4) powiat międzyrzecki i bamiomski, 2 posłów;
- 5) powiat bukowski i kościański, 2 posłów;
- 6) powiat wschowski i krobowski, 3 posłów;
- 7) powiat szremski, szredzki, wrzesiński, 3 posłów;
- 8) powiat pleszewski i krotoszyński, 2 posłów;
- 9) powiat odolanowski i ostrzeszowski, 2 posłów;
- 10) powiat czarnkowski i chodzieżski, 2 posłów;
- 11) powiat wyrzyski i bydgoski, 3 posłów;
- 12) powiat zduńskich i inowrocławski, 2 posłów;
- 13) powiat gajewski, mogilnicki i wągrowiecki, 3 posłów.

Z tych okręgów mają 1, 3, 4, 6, 10 i 11ty mieszana ludność polską i niemiecką, i dlatego wybory posłów polskich są w nich niepewne; nie z tej jednak przyczyny że ludność niemiecka przeważa, lecz że prawo wyborcze, dzielące ludność na trzy klasy, wedle wysokości opłacanego podatku, daje stanowi miejskiemu, który jest w tych powiatkach w większej części niemiecki, przewagę nad ludnością wiejską, powołaną do wybierania, mimo liczbowej większości, taką samą liczbę wyborców. Być jednak może, że i w tych powiatkach posłowie polscy będą wybrani, bo wyborcy niemieccy katolickiego wyznania będą zapewne na Polaków głosowali. W reszcie powiatów wybór posłów polskich nie ulega wątpliwości. W najgorszym razie wybór 16 jest zapewniony.

Nie wymieniam kandydatów. Większa część należy do dawnego koła poselskiego. Kilku dobrowolnie ustąpiło. Żalować należy, że do ich liczby liczy się także Erazm Stabrowski, chociaż kilka powiatów go polecało. Słabość zdrowia zmniejszyła go do zrzeczenia się spełniania dotąd z prawdziwym zaszczyciem mandatu. Między nowymi kandydatami znajdują się: ksiądz Janiszewski, Prusowski i Respondek. Dwaj pierwsi dawniej już posłowali. Ksiądz Janiszewski znany już jest od czasów parlamentu frankfortskiego; dalej Łęczyński wstępujący na miejsce a. p. Potworowskiego; także już dawniej poslował; Kantak i Nestor Koszuliński, wreszcie Twardowski i Żubieński.

Wybory odbędą się d. 6 grudnia.

Paryż 28 listopada.

Raport pana Foulda oświecił dzienniki nie dynastyczne. Dzienniki te wystąpiły z krytyką całej konstytucyi cesarskiej. *Monitor* musiał przypomnieć, że zmiana konstytucyi należy do Cesarza i Senatu i że nikt inny uderzać na nią nie może. Rada ministeryalna rozbiła projekt senatu konsultu, który zostanie przedstawiony Senatowi d. 2 grudnia. Zapewniają, że rozprawy nad tym senatskim konsultem będą żywe, i że ks. Napoleon w nich wystąpi. Przyjęcie przez Cesarza konkluzji raportu pana Foulda było dowodem, że Francja pragnie jeszcze pokoju. Pokój ten jednak jest niepodobnym do utrzymania, jeżeli państwa europejskie nie dadzą zadośćuczynienia zasadzie narodowości. Wychodząc z tego przekonania, Cesarz ma proponować znowu kongres. Nikt się zapewne na niego nie zgodzi, jak się nikt nie zgodził na rozbrojenie. Projekt rozbrojenia Francyi stanie się więc niewykonalnym. Francya rozpuści na urlopy pewną część wojska, ale czyni to co rok przed zimą. Nie jest to wcale rozbrojenie. Przeciw rozbrojeniu oświadczył się nawet p. Forcade, autor kroniki politycznej *Revue des Deux Mondes*, pisarz rojalistowski, ale dobry patriota. Tylko *Temps*, dziennik na pół niemiecki, patrzy na rozbrojenie, tylko on uważa rozbrojenie za kwestję czysto finansową a nie polityczną.

Mylną była wiadomość w *Czasie*, że p. Fould, wychodząc z polityki pokojowej, jest za opuszczeniem Rzymu. Opuszczenie Rzymu nie byłoby czynem pokojowym. Potrzeba jednak poparcia w Turynie pana Benedetti, walczącego z sir Hudsonem, zmuszającego dzienniki półtorządowe do dualizmu opinii w sprawie rzymskiej. *Constitutionnel* utrzymuje, że Francya nie potępiła polityki barona Ricasoli a *Patrie* że ją najzupełniej potępiła. Ten dualizm języka wzmacnia pana Benedetti a niecierpliwość

parlamentaryjskiego miarkuje. Stanąwszy na przeciw sir Hudsonowi i parlamentowi, p. Benedetti musi dziś kierować półtorządowe dzienniki francuskie, za pośrednictwem ministeryum spraw zagranicznych. Wekuszając na Wenecję, Francya stara się odwracać umysły włoskie od Rzymu. Wenecya jest zawsze na stole, projekt zebrań kongresu łączący się z tą sprawą jak z wielkimi innemi.

Doniosłem w swoim czasie o projektach i radach jakie Cesarz przedstawiał królowi pruskiemu w Compiegne. Projekta te i rady nie zostały ostatecznie przyjęte. Zamiast łączyć się z Francją, król pruski łączy się z całą Europą, a mianowicie z Rosją. Czas pokaże czy takie postępowanie stanie się korzystnem dla Prus.

Ks. Oskar brat króla szwedzkiego jest obecnie w Medyolanie i zapewne uda się do Turynu.

Utrzymuje się nieprzyjazne usposobienie Anglii względem Francyi. Dzienniki angielskie piszą a waniury z powodu raportu pana Foulda. Jeden tylko *M. Post* broni Francyi i mówi, że jeżeli Francya wydała wiele pieniędzy na wojsko i marynarkę, Anglia jeszcze więcej na to wydała. Pod wpływem rywalizacji jaka zapala te dwa wielkie narody, Francuzi cieszą się że rwa się stosunki między Anglią a północnemi Stanami Zjednoczonymi. Napadnięcie statku północno-amerykańskiego na statek angielski z Hawany i zabranie na nim ambasadorów których Stany południowe posyłały do Londynu i Paryża, jest wypadkiem bardzo ważnym, jak wyznaje *Daily News*, który może doprowadzić do zerwania Anglii z braćmi J. i M. Kontradmirał angielski Malne, dowodzący pod Meksykiem, daje odtąd eskadrę parowcom angielskim wychodzącą z Hawany. *Times* i *M. Post* zdają się pokazywać, że Anglia myśli darować obrazę i dla spraw europejskich przedstawić Ameryce drugi pololec.

Ze wszystkich stron mówią, że gabinet francuski znajduje się w stanie rozbieżności i że przed 15 stycznia nastąpi albo zmiana kilku ministrów albo wymiana tek ministeryalnych. P. Fould ma być źle z hr. Walowskim, hr. Persigny i panem Thouvenellem. Nie należy przyzywać wielkiej wagi do tych dworskich komerytów. Wszyscy ministrowie są wyłani dla Cesarza, wszystkich może Cesarz będzie mógł użyć stosownie. P. Fould nie przynosi i nie może przynieść polityki prawdziwie nowej, bo polityka Francyi nie zależy od okoliczności wewnętrznych lecz zewnętrznych. P. Fould jest chwilowym środkiem i nie więcej. Chce on w sprawach wewnętrznych ograniczyć szerokość Cesarza, ale tego chce także Cesarz. Cesarz szuka oddawna kontroli dla ministrów i siebie samego. Jakem już o tem napomknął, raport pana Foulda, raport przesadzony, zrobił złe wrażenie we Francyi i zaszkodził rządowi. Widać, że Cesarz nie lekca się złego wrażenia wewnątrz i że potrzebował raportu pana Foulda na zewnątrz.

Po otrzymaniu wyroku na *Courrier du Dimanche* prokuratora zrobiła proces *Ami de la Religion* za brak podpisu artykułu, a raczej za podpisanie artykułu z dodatkiem „pour extrait.” Z takim dodatkiem ogłaszały wszystkie dzienniki swe korespondencye i nie mogły robić inaczej, ale powoli *Courrier du Dimanche* i *Ami de la Religion* zamieszczały własne artykuły pod formą korespondencyi, artykuły rozumnie nieprzychylnie dla rządu i szkodliwe dla jego polityki zewnętrznej. Prokuratora musiała użyć przeciw tym dziennikom broń, która była pozostawiała, broni wszelako stronnicy, bo nieszkodzący dziennikom przyjaznym lub względnym dla rządu. Nie wiadomo jak sądy w tej sprawie postąpią. Jest to sprawa bardzo delikatna, obchodząca wszystkie dzienniki i *Debats* mają rację domagać się od sądów a szczególnie od sądu kasacyjnego, jasności w redakcyi wyroków. *Courrier du Dimanche* apelował od wyroku, który go skazał na 500 fr. kary.

Nie sprawdziła się wiadomość o załatwieniu między Włochami a Hiszpanią sprawy archiwów neapolitańskich. Rząd hiszpański niechciał wydać niektórych papierów obchodzących familie królewską. Baron Tecco ambasador włoski, opuścił Madryt i wrócił do Turynu.

Na żądanie rządu, kapitan Magnan, który urządził był żegluga parową na Dujaun, udał się do Meksyku z jednym pływkiem parowcem. Użyty on będzie na jednej racie meksykańskiej, dla natwienia operacji korpusu francuskiego.

Wczoraj udała się do Compiegne nowa kompania gości. Cesarstwo mają opuścić zamek d. 3go grudnia.

Giełda dobrze się trzyma, sytuacja finansowa widocznie się polepsza, ale handel słabo się podnosi i podnosi się jedynie z przyczyny pory zimowej. O finansowym planie pana Foulda nie jeszcze pewnego nieślychacz. Rząd minował dwie komisje: jedną do dróg żelaznych a drugą do przebrnięcia kodeksu handlowego. Idzie mu o zmniejszenie niebezpieczeństwa na drogach żelaznych i podniesienie kodeksu handlowego do obecnych potrzeb. Zebranie w Sorbonie, pod prezydencją ministra Roullanda, delegatów od Towarzystw uczonych utrzymujących się na prowincyi, znalazło ogólne pochwały, bo połączyło Paryż z prowincjami i podniosło Towarzystwa prowincjonalne. Tegoroczne otwarcie sądownictwa było świetne. Z tej okazji prokuratora powołał do siebie i uczono mowy podnoszące godność i blask sądów i przyczyniające się do dobrego wydawania sprawiedliwości. Julius Favre, prezes rady adwokatów, odbywa co tydzień konferencye z młodzieżą adwokatami, które mają także swój użytek, bo kształcą obrońców prawa i przejmują ich prawości.

Dziś odbyło się w Notre Dame wielkie nabożeństwo za duszę O. Lacordaire, zmarłego kaznodziei.

Na cmentarzu wioski Choisy le Roi, pod Paryżem, wystawiono piękny pomnik autorowi *Marsylianki* (Roget de Lisle), na którym wyrzyto cztery wiersze Berangera.

Mamy czas brzydki. Błoto jest wielkie, mniejsze jednak niż lat przeszłych, bo środkowy makadam gwałtem został zwyżony a rozszerzone dwie strony wy-

*) List ten doszedł nas dopiero 1go grudnia w południe. (Red. Cz.)

brukowano. Z czasem system makadamizowania ulic zostanie zniesiony i ograniczony do samych pół elizejskich i innych przechadzek.

Parę 28 listopada.

E. Dwa tygodnie upłynęło od postanowienia cesarskich z dnia 14-go listopada, sąd o nich tak jak granicę jak w kraju miał już dość czasu na rozwagę i dojrzenie, i nikt im zaprzeczyć nie może ani wielkiego znaczenia, ani ważnych następstw. Jakkolwiek ustąpienia dzisiejsze w rzeczach budżetu są raczej pozornymi jak istotnymi, łatwo jednak przewidzieć, że one w przyszłości nowe pociągają za sobą. Najznakomitszą zaś częścią ogłoszenia cesarskiego jest to oroczyście oświadczenie, że ani konstytucja ani władza cesarska nie jest nieruchomą i ostatecznie ukształconą, że pierwszą jej uzupelniać i poprawiać może, druga ścisłać lub rozszerzać stosownie do potrzeby kraju. Ponieważ doradczą 14 listopada był p. Fould, i on okazywał chęć stania się przewodnikiem na tym gościu nowo wyznaczonym, ponieważ kwestya finansowa stała się dziś w radzie wewnętrznym państwa górującą nad innymi, przeto opinia publiczna powitała z zadowoleniem i ufnością powrót jego do władzy, a nawet z początkiem okazywała się skłonna do popierania stawianych przez niego warunków i wymagań. Gdy bez uzyskania ich niezwłocznie zapokojenie zezwolił dzisiejszy minister skarbu na objęcie zarządu finansów, inni ministrowie, ci nawet którzy zbytym jego żądaniom opór stawiali, uczuli potrzebę okazania usposobienia pojedawczego i zgodnego postępowania z nim, w wszelkich dążnościach dobra państwa dotyczących. Tym sposobem, i na tę chwilę rozdarcia w łonie rządu nunięto się, po kilkoniemni walce zgoda nastąpiła, lecz ta ani rzeczywista ani długotrwała być nie może. W składzie ministeryalnym raczej wojna ustala, jak pokój nastąpi, że użyje wyrażenia starożytnego pisarza. Z jednej strony plan finansowy p. Foulda nie okazał się ani zupełnym, ani ostatecznie ułożonym. Opinia powszechna zaczyna się niecierpliwie i niepokoić, a te jej wrazenia objawiają się na giełdzie w nieśmiałym podnoszeniu się kursu papierów publicznych, w dachach poprzedzających, w zużyciu od dwóch dni objawiając się. Jednakże p. Fould nie przestaje być koniecznym potrzebny, a więc panem dzisiejszego położenia. Stronicy jego jego wznawiają walkę o rozszerzenie jego władzy, a zwłaszcza o pokonanie wpływu tych, których on nie przestaje uważać za swych przeciwników, lecz też walkę na inne pole przeniosą. Pola tego dostarczy wkrótce sprawa rzymska, która na nowo pod rozpamiętanie przyjdzie w skutku rozpraw parlamentu włoskiego mających się nad nią 2 grudnia rozpocząć. Główną dążnością stronnictwa p. Foulda któremu dziś pomoca ręką książę Napoleon podaje, jest usunięcie Cesarzowej od wszelkiego udziału w sprawach publicznych, obalenie dzisiejszego ministra stanu a nawet nychlenie rzeźnicę hr. Persigny, który nie objął chęci do zgodnego z nim w każdym kierunku postępowania. Te zabiegi miałyby tylko charakter intrygi dworskiej, gdyby się z nimi nie wiązały pewne i wyraźne dążenia tak w wewnętrznej jak zewnętrznej polityce. Jak się p. Fould wywiąże z zadania którego się podjął, przewidzieć nie można. W kwestyi finansowej jednym z jego domagań się, jest częściowe rozbrojenie. Na to ani Cesarz, ani żaden z ministrów dbałych o utrzymanie potęgi Francji zezwolić nie może. Siła zbrojna Francji nie wynosi dziś więcej jak 430,000 ludzi pod broń. Jest więc ona na stopie pokojowej, nie zaś wojennej. Przy częściowym rozbrojeniu jej na ostatnich krańcach Azji, w Afryce, w Rzymie w Ameryce przy brzegach meksykańskich za ledwie wystarczą obecnym potrzebom. Wiadę, która się rozszalała o doradzanem rozbrojeniu w wojsku, wywołała niespokojne wrazenie i nieukontentowanie. Tłumaczom tych wrażeń przed Cesarzem stał się generał Fleury, który w przeszłą niedzielę udał się do Compiègne, a który stał w pierwszym rzędzie przeciwników p. Foulda. Rozbrojenie więc uchwalone być nie może, i minister skarbu innych oszczędności, lub nowych zasilek poszukiwać musi. Gdy więc tak sprzeczne krzyżują się zdania, gby ich starcie nie da się uniknąć, można być pewnym że rząd w dzisiejszym składzie długo nie pozostanie, i że zupełne przemienienie tego przed końcem roku ujrzymy.

Cesarz miał wczoraj przybyć do Paryża na radę ministeryalną, wstrzymawszy się od przyjazdu, wezwał na nią ministrów do siebie na dzień dzisiejszy. Odbywanie rad w Compiègne bardzo ministrom nie dogadza, którzy niechętnie się od prac swych odrywają i dzień cały w tygodniu tracą. Przejazdka do Compiègne dwie godziny zabiera. Wyjeżdżają ministrowie o dziewiątej z rana osobnym pociągami, wracają przed szóstą.

Cesarstwo zabawią w Compiègne do 8 grudnia. Ostatnia serya gości, między którymi będzie się znajdowała księżna Matylda i hr. Kisieliw przybędzie 2 grudnia, odjedzie 7.

Posiedzenia senatu, które się przez parę tygodni przeciągały, otwarte zostaną jak wiadomo 2 grudnia. Projekt do uchwały senatu zredagował minister stanu po porozumieniu się z ministrem skarbu. Ten będzie senatorem, będzie mógł wystąpić w jej obronie; mówcami urzędowymi będą pp. Billant i Baroche. P. Magee ciężko zapadł na zdrowie, i nie będzie mógł dopełnić obowiązku ministra mowy. Między członkami senatu widać wielkie ożywienie. P. Troplong prezes senatu częste narady odbywa z ministrem stanu, jako z dotychczasowym pośrednikiem między Cesarzem a zgromadzeniem prawodawczym. Zdaje się, że rozprawy Izby senatorskiej nabędą ruchu i znaczenia, jakiego dotąd były pozbawione.

Rzym 21 listopada.

Dzisiaj z pewnością donieść wam mogę, iż Ojciec święty po kwietulowej rzezi napisał list do śp. arcybiskupa Fialkowskiego. W liście tym Papież wyraził uwielbienie swe dla wiekopomnego arcybiskupa, a współczucie dla polskiego narodu. Ś. Fialkowski na śmiertelnej pościeli, złożył najgorętsze dzięki śludze śp. Bożych i z okiem żłiwionem i zmił, wyraził mu swą wdzięczność. Obecnie zaś Jego Świątobliwość pragnie by list jego do arcybiskupa warszawskiego drukiem ogłoszony został ku pocieszeniu i pokrzepieniu polskiego duchowieństwa.

Dnia 18 b. m. o jedynastej rano zaszła z tego świata po długiej i bolesnej chorobie kardynał Just Recanati, zakonnik kapucynów, urodzony d. 9 sierpnia 1789 r. a mianowany kardynałem na tajnym konsystorzu z d. 7 marca 1853 r. Purpurat ten zna-

ay ze swoich cnót, świętobliwości i ascetycznego życia, był spowiednikiem Piusa IX. Rządco zdążył się widzieć tak piękna głowę starca; przypominał on całkiem ś. Hieronima w obrazie Dominikina i miał ten sam wyraz pokorny i zachwycony. Dziś rano odbył się jego pogrzeb w tytularnym kościele świętych Apostołów. Wątrze kościelne bardzo wspaniale przystrojone było w żałobne obicia, wśród podwójnego rzędu wielkich jarzących świec stał katafalk wyniosły, ale bez żadnego herbu ni ozdoby i odznaczający się jedynie kardynalskim kapeluszem z długimi kutasami, co później zawieszony bywa nad grobem nieboszczyka dopóki sam strawiony przez czas nie spadnie. Ojciec święty był na całym żałobnym nabożeństwie, a potem dawał asolnocy przy katafalku. Pius IX bardzo dobrze wyglądał, a przesłonięty głos jego nieustraszył ani odrobiny swej siły, rozległości i harmonii. Kiedy wstał do powozu kilkanaście tysięcy osób na placu Santi Apostoli, na ulicy San Romualdo i na Weneckim placu zgromadzonych witało go długim okrzykiem: *Evviva il Santo Padre!* Muśtwo chustek i kapeluszy powiewało nad tłumem i jak okiem zajrzeć, widać było uginające się kolana. Owóż pytam, gdzie to wynaleść tę systematyczną nienawiść ludu rzymskiego do Ojca świętego, o której pisze bezprześcannie dzienniki włoskie i francuskie *Siècle i Presse?* Szukam jej oddawna, ale dotychczas spokój nie mogłem. Wprawdzie znaczna część włoskich organów utraciła oddawna wszelkie umiarkowanie, wszelką bezstronność, wszelką ludność i zamięciła się w codzienne paszkwile na ludzkiej arkuszach. Nie smutniejszego od takiej literatury nie mającej nawet wymówki talentu i jej ujalności. *Corriere delle Marche* n. p. w dzisiejszym numerze dowodzi, iż Papież jest *jettatore*, to jest, iż rzeka spojrzeń i błogosławieństwem nawet; iż statki, które błogosławił w Ankonie zatęgły oba, iż wszelki, który błogosławił kark kręci, że sprawa włoska w 1848 r. zginęła dla tego, że ją Ojciec ś. błogosławił; że teraz powodzenia doznaje przez to, iż ją wykił... „Dla wielu ubogich na dachu, dodaje, to przekroczenie jest jedyną wskazówką wśród ciemności, które nas otaczają i samo jedno obudza wiarę w przyszłość. Uboży ci powtarzają: Italia zginąć nie może, bo kłątwa Papieża na niej ciąży...“ Jakż śmieszny siebie dziennik śmiałby się przemawiać z taką bezcelnością w najwyższych i najpoważniejszych pytaniach moralnego i politycznego porządku?

Z Turynu piszą, iż baron Ricasoli ma złożyć w parlamencie akta dotyczące sprawy rzymskiej i że ma zamiar wywołać porządek dzienny, któryby izba ogłosiła powtórnie Rzym stolicą Włoch, jak za czasów Cavoura. Izba byłaby gotowa potwierdzić ten krok ministra i zachęcić go do wytrwania na drodze prowadzącej do Rzymu.

Armonia utrzymuje, iż generał Goyon ma rozkaz czuwania nad Neapolem, że załoga francuska zwolna pomnożoną zostanie do 50 tysięcy i że jeśli generał zdoła przeprowadzić w prowincjach neapolitańskich plebisyt za Muratem, ma sobie obiecać w nagrodę marszałkowski tytuł.

L'Ape, znany przegląd turyński, ogłosił wkrótce dzieło X. Euzebiusza Reali p. n. *L'Abbate Passaglia ed il Signor Guizot*. X. Prefetti zaś czwarty członek sławnej religijno literackiej czwórki złożonej z niego, z X. Passaglia, z kanonika Reali i z ex-prałata Liverani, wydał książkę p. n. *Ricordi di Roma* (wspomnienia o Rzymie).

Poznański korespondent do *Gazety turyńskiej* pisze: „słychać zewsząd u nas głośnie narzekanie na Papieża, który jest obojętnym i na przesładowanie polskiego duchowieństwa i na zniewagę kościołów. Lud rozpaczając o wszelkiej innej pomocy, błaga nieba o morowe powietrze i cholera, by go uwolnił od wrogów.“

Regno d'Italia ogłasza romans Celestina Bianchi: *Una Storia come un'altra*, w którym występuje wiele osób polskich, a bohaterami są Fernoski i Radliński; niektóre sceny dzieją się we Lwowie. P. Bianchi jest sekretarzem, powiernikiem i *alter ego* barona Ricasoli.

Prywatny telegram onegdaj w wieczór otrzymał donosił nam o wzięciu ks. Białobrzęskiego i odmowie kapituły wybrania innemu administratora. Ojciec ś. natychmiast wiadomiony został o tym wypadku, który go nieco wzruszył. Wiem iż pochwalił bezwarunkowo opór kapituły i postępowanie warszawskiego duchowieństwa.

Kraków 2 grudnia. Minister Stanu zamianował Maksymiliana Bogielskiego, zastępcę nauczyciela przy gimnazjum w Tarnowie, rzeczywistym nauczycielem przy tamże gimnazjum.

Wiedeń 1 grudnia. JCKAP. Mość wyjechał w sobotę rano do Wenecji w towarzyszywie pierwszego swego adjutanta imp. hr. Franciszka Folliot de Crenneville, pierwszego lekarza przybyłego Seeburgera i licznego orszaku. N. Pan wrócił ma do stolicy we czwartek. Pod nieobecność N. Pana, Arcyks. Rajner zastępuje go i udziela posłucha. Podczas pobytu N. Pana w Wenecji, zawezwany tam został imp. Beneklek, tudzież Arcyksiążka Albrecht i Jozef. Wiadę kraży, że przybył tam miał także bar. Bach poseł z Rzymu. *Vaterland* zamieszcza list z Wenecji z 25-go listopada, w którym donoszą temu dziennikowi za rzecz niezawodną, że niebezpieczeństwo jakim zdaniem lekarzy mogło zagrażać zdrowiu N. Pani, zupełnie przemigło, a kaszel jaki spowodował był wyjazd do Madery i Korfu, nie był tyle skutkiem choroby piersiowej lub płucnej, jako raczej pochodził z napływu krwi ku piersiom, co po części już usuniętem zostało, a do reszty ustąpi przez stosowne środki dyetyetyczne, z których głównym jest używanie ruchu. Tenże korespondent zapewnia nadto, że N. Pan był w Wenecji 18-go listopada zupełnie incognito, podczas kiedy w Wiedniu mniemano, że bawi na polowaniu. Rzeczywiście wówczas mówiono o zamierzonim wyjeździe Cesarza do Wenecji, lecz o wykonaniu tego zamiaru nie było słychać. N. Pan w mundurze kapłana kirasjerów dostał się wtedy do zamku w Wenecji. I terazniejszy pobyt w Wenecji jest incognito, a dopiero urzędowe przyjęcie nastąpi za ponownym przyjazdem N. Pana w d. 22 grudnia. Cesarz przepędzi święta Bożego Narodzenia w Wenecji. Według depesz telegraficznych, N. Pan stanął w Wenecji d. 1 b. m. o godz. 3 rano. Z nakazu cesarskiego nie było urzędowego przyjęcia, lecz w dworcu kolei znajdowali się tylko namiestnik i komendant twierdzy. — Niemasz między dziennikami dotąd zgody, czy już zdecydowano, w jakiej formie ma być ułożenie przedłożenie budżetu Radzie państwa; zgoda panuje co do tego, że przedłożenie to nastąpi. Również różni są zdania co do prawdopodobnego rezultatu przedstawienia. My jednak sądzimy zawsze, że Ministeryum nie przedsięwzięcie tak ważnego kroku, który nie odpowiada zasadom

nadaney konstytucji, nie zapewniwszy się wprzód dostatecznie o większości w Izbie. W tym celu odbywały się też i może jeszcze odbywają się układy z różnymi frakcjami Izby. Pierwszym ich owocem było oświadczenie wydane przez frakcję która się jednocy w kółku parlamentarnem tak zwanych „autonomistów“ (niemieckich). Partya ta zgadza się na przedłożenie budżetu Izbie, i takie chce postawić normy:

Propozycje budżetu na r. 1862 i rachunki z wydatków z 1861 wniesione być mają w Izbie przez oznajmienie cesarskie (messaz), Cesarz w niem zwywa Radę państwa, aby przystąpiła w obecnym swoim składzie do obradowania i uchwalenia projektu budżetu na r. 1862 i do sprawdzenia rachunków z r. 1861; rząd bowiem nie chce, chyba w przypadkach nieuniknionej konieczności korzystać z prawa przyznanego sobie w art. 13 ustawy zasadniczej o reprezentacji i zna się za związanego uchwałami jednozgodnymi obu Izb po sankcjonowaniu ich przez Cesarza. To postąpienie Rady państwa ma być wyjątkowe i za takie być ogłoszone, a zatem nie przesądza na przyszłość ani pełnej Rady państwa ani konstytucji. Uchwały teraźniejsze Rady państwa nie mogą ani podwyższać podatków ani nakładać nowych lub też wkładać na państwo nowe zobowiązania, chyba gdyby zobowiązania istniejące umorzono zostały. Wyjątkowe to postąpienie Rady państwa nie ubliża w niczem krajom korony węgierskiej, owszem N. Pan na mocy praw swoich monarszych wybierając będzie w krajach węgierskich dotychczasowe podatki i przedsięwziąć potrzebne kroki, jakich wymaga budżet. Wreszcie oznajmienie cesarskie ma w sobie zawierać zasadę: że ministrowie odpowiedzialni są Radzie państwa za administrację swoją, jakoteż przyrzeczone ma być przedłożenie przyszłej pełnej Radzie projektu do prawa o odpowiedzialności ministrów.

Zdaje się, że ten plan „autonomistów“ wyszedł z poprzedniego kompromisu z ministertwem. *Presse* bowiem daje mniej więcej podobną wersję planu ministeryalnego. Mówi ona, że Rada zawezwana zostanie przez oznajmienie cesarskie, aby zwróciła uwagę swoją na sprawy finansowe państwa. Wprawdzie Rada w dzisiejszym składzie swoim nie jest jeszcze kompletną, tak jakby tego wymagała kompetencya jej w kwestyach finansowych. Gdy jednak Węgry, Chorwacy i Wenecja mimo zawezwania nie przysłały reprezentantów swoich do Rady państwa, a co się tyczy Siedmiogrodu potrzeba jeszcze będzie pewnego czasu, zaimby wybory mogły nastąpić; z drugiej zaś strony budżet i waluta wymagają uporządkowania, przeto rząd w interesie ludu Austrii niemożę dłużej odwiekać przedłożenia tych spraw nagłych i zawezwania Rady do udziału. Ministerium wyjaśni, że lubo na podstawie §. 13-go ustawy zasadniczej ma prawo na własną odpowiedzialność przedsięwziąć potrzebne kroki, wszelako z niechęcią używa tego prawa dyskrecyjonalnego, lecz woli przyznać Radzie przywileje konstytucyjne, mniemając, że już sam udział Rady państwa wpłynie korzystnie na rozwiązanie trudności finansowych.

Ministeryum mniema, że forma przezeń projektowana zapaski wymagania konstytucji. Zamiar ministerstwa jest, aby Izba deputowanych wybrała bardzo liczny wydział do obradowania przedstawił finansowych i aby ten wydział tak był złożony, iżby wszystkie kraje koronne o ile można w tym stosunku były w nim reprezentowane, w jakim wysłały deputowanych do Izby. Aby być konsekwentnym, mają w tym wydziale pozostać także kręta dla deputowanych z krajów tych które nie są w Izbie reprezentowane. Plan ten ministeryalny przedstawienia budżetu ma napróżd przejść przez umysł wydziału w Izbie, wniesionym być następnie, a po jego uchwaleniu, przedstawienie samo finansowe odesłane zostanie do owego wydziału wielkiego. Po wyborze członków do takowego Izba się odroczy, co mniej więcej w połowie grudnia nastąpić może. Po ten czas Izba ma jeszcze inne przedmioty do załatwienia. Podczas odroczenia Rady państwa sejm się zbiorą i zajmą się pilnymi sprawami, jako ustawą gminną i budżetami krajowymi. Wydział skarbowy Izby deputowanych będzie potrzebował dwa lub trzy miesiące aby wygotować sprawozdanie. Gdy ukończy pracę swoją, Rada państwa znowu zostanie zwołana. Wśród tego rząd spodziewa się, że w Siedmiogrodzie odbędą się wybory, a może i Chorwacy da się do nich nakłonić, tak iż Rada państwa za swoim nowym zebraniem się na wiosnę będzie mogła formalnie przystąpić do traktowania spraw finansowych jako Rada pełna.

Co się tyczy przedstawień finansowych, mają one zawierać w sobie: rachunki z roku przeszłego, budżet preliminarzowy na r. 1862, wniosek względem pokrycia niedoboru, przedstawienie względem uporządkowania należności bankowych do państwa, ustawę nową dla banku i nową ustawę urządzającą konstytucyjnie całą obrachunkowość.

Taki ma być plan ministeryalny w ogólnych zarysach swoich. Rząd liczy na większość; lewa strona bowiem tego tylko żąda, aby Izba miała moc stanowienia o budżecie, to jest aby utrzymać konstytucjonalizm, i nie dba o różnicę takiej lub owej Rady państwa, a więc będzie zapewne za tym planem; prawa zaś strona poświeci jak mniema ministeryum, swoje wątpliwości, skoro projekt ministeryalny będzie w sobie zawierał zastrzeżenia co do precedencji i skoro zapaski żądania co do zwolnienia sejmów krajowych. Plan ten podobno wymaga pewnych tylko poprawek i uzupełnień, nad którymi narady ministertwa jeszcze się odbywają.

Plan ten wyraźnie okazuje zamiar ocalenia pozorów i wyszukania form takich, aby literze stały się zadosyć o ile można. Przeciwnicy jego mogliby plan ten użyć za najslabszą broń przeciw ustawom zasadniczym z d. 26 lutego i przeciw teorii troistej reprezentacji: w sejmach, Radzie sejmowej i Radzie pełnej. Wszakże z samego początku zebrania się dzisiejszej Rady, ministeryum aby usunąć niektóre sprawy z pod obrad tego zgromadzenia, uznało ją za zupełniejszą jakkolwiek Rada zwołana była jako pełna; teraz zaś ma być ona znowu czemś pośrednim między radą sejmową a pełną: ma nie przestać być sejmową a funkcyjować jako pełna. A jeżeli kiedy Rada pełna się zbierze, czy się nie dopomną deputowani dziś nie zasiadający w Radzie: jakim prawem przywłaszczyla ona sobie atrybucye Rady pełnej bez ich uczestnictwa? Jeden poseł z Węgier, Chorwacy, Siedmiogrodu lub Wenecji wystąpiłby na podkopanie kompetencji dzisiejszej Rady. Mówi projekt, że przez Siedmiogrod i inne kraje niereprezentowane w Radzie odmówiły wysłania deputowanych. Ależ nie tylko, że Siedmiogrod nie miał jeszcze sposobności odmówić, a zatem pod tym względem niemożna z góry przesądzać, ale nadto

konstytucya wymaga, aby w razie jeżeliby sejm krajowy odmówił wysłania deputowanych do Rady państwa, należało przedsięwziąć wybory bezpośrednie. Wyborów tych nie próbowano, a zatem nie wyzerpano jeszcze wszystkich środków przez konstytucyjnie podanych.

Ministeryum nieformalności te chce znowu ostatecznie imieniem Cesarza i dlatego przedkłada budżet pod tarczą messazu cesarskiego. Zawsze więc forma to nie konstytucyjna. Co się tyczy sejmów krajowych, jeżeli ów wydział finansowy o jakim powyżej mowa, ma być bardzo liczny, to wejdą do niego niezawodnie po kilku przynajmniej deputowanych z każdego kraju, i to najzdolniejszych. Czy bez tych kilku sejmów będą kompletne nie co do liczby, lecz co do natury swojej? Nieobecność posłów w sejmie może tylko nastąpić za urlopem na własną ich prośbę: ale nikt niemożę być nieobecnym na sejmie dlatego, że w tej chwili inne ma zatrudnienie ważniejsze, bo w obec sejmum niema nie tak ważnego prócz osobistej niemożności, aby asprawdliwie nieobecność. A zatem cały ten projekt przedstawienia budżetu opiera się na pozorach tylko uczynienia zadosyć wymaganiom prawa.

— Głos dep. Dr. Zyg. Ant. Hecla na posiedzeniu Izby niższej w d. 29 listopada w przedmiocie nieetykalności mieszkania. (z zapisów stenograficznych).

Dep. Dr. Hecla P. Sprawozdawca zawiadomil Izby o uchwałę wydziału względem zaproponowanych przeze mnie ogólnych punktów poprawczych, jakie w przedłożonym projekcie do ustawy zamieścićby należało.

W niektórych rzeczach winienem mu oddać słusność, w innych żądną miarą. Co się mianowicie tyczy zaproponowanej przeze mnie pieczy nad interesem dotkniętych przy rewizjach nowych, nie mogę bynajmniej podzielać zdania wydziału.

Powiedziano, że w innych parlamentach okazały się trudności obronę przed nocami rewizjami jako prawo konstytucyjne wolnego obywatela przeprowadzić. Sądzę, że przeciwnie być mógł mniej więcej dowiedzieć a to artykułami dawniejszych francuskich konstytucji. Nie chcę tu wspominać o konstytucjach rewolucyjnych, które nie najlepszą mozę mają sławę. Chcę się tylko na jeden artykuł z konstytucji stu dni z r. 1815 powołać, który nawet całkiem przedmiotowo wzięty, wyborcie dowodzi, że jeżeli rzecz tę chcemy wziąć do ręki, da się przeprowadzić dla państwa całkiem niegroźną, a dla sprawy interesowanych nader pożyteczną pieczę.

Chodzi tu o świętość prawa domowego. Nie bę artykułu tego dosłownie odczytywał, chociaż go mam przy sobie. Główną w nim jednak jest rzeczą to do czego właściwie zmierzał, to jest że władza i wszelki organ bezpieczeństwa wtedy tylko ma mieć prawo w nocy do mieszkania prywatnego bez powołania wchodzić, gdy domowi zaręba niebezpieczeństwo, np. pożar, lub jeżeli w domu samym pomoc władzy lub policji jest żądana.

Uwzględniam atoli również stosunki krajów austriackich, względniatm mianowicie i to, co dep. hr. Hartig przedwczoraj słusznie podniósł, to jest niebezpieczeństwo nocnych przechowań kradzieży, spotkanie kogoś na gorącym uczynku, który w nocy najtwardsz ujęć może pogoń. To wszystko mógł także wydział uwzględnić, a małoby tylko kosztowało pracy zebrać to w artykul i rzecz tak postawić, aby ani państwu, ani interesowi prywatnych nie było niebezpieczną.

Gdybyhm w wydziale, zaprojektowałbym mniej więcej następujący artykuł, który pozwaiał sobie W. Izbie odczytać: „Zadna władza publiczna ani organ bezpieczeństwa niema prawa w nocy do czyjegokolwiek mieszkania prywatnego wchodzić, wyjąwszy w następujących wypadkach: 1) Gdy domowi grozi niebezpieczeństwo (pożar, powódź). 2) Gdy do domu pomoc lub pośrednictwo organu bezpieczeństwa jest żądana. 3) Gdy obwiniony za raz po świeżym uczynku niekajac przed pogoń, do domu się schroni.“

Zdaje mi się, że w tym 3cim punkcie dana jest wszelka możliwa rekwizycja dla rządu, dla praw prywatnych obywatela, lecz również rzeczywista rekwizycja dla interesowanego.

Panowie, w wielkiej części krajów austriackich nie byliście jak sądzę w możności przekonać się jakie to jest niebezpieczeństwo dla domu, gdy władza z policją lub ino straż wtargnie, aby rewizję przedsięwziąć. Mogą się zdarzyć wypadki, że w istocie z powodu tego rodzaju opieki spokoju domowego, mała kradzież przez władcę nie zostaje ujęta, któryby w takim razie uważać można jako stronę odrodną tej opieki i upatrywać w tem narażenie na szwank publicznego bezpieczeństwa. Lecz daleko ważniejsze są jeszcze nad to względy.

Panowie! Ja sam nie byłem nigdy w takim wypadku, abym był narażony na rewizję lub śledztwo w domu. Lecz wiem zdarzenia, że ludzie przypłacili życiem z powodu, że u nich i to całkiem niewinnych, podobne rewizje przedsięwzięto. Wiem zdarzenia, że enolwie matki i córki przy takich rewizjach były zebrane, wiem zdarzenia, że kobiety dostawały pomieszaną zmysłów z powodu iż szukano u nich osób, które mogły o 30 lub 40 mil oddalone były od domu. Zdarzenia te, które w okolicach naszych często się wydarzały, raczcie uwzględnić i według nich artykuł ten ułożyć. Uczynicie państwu a tem więcej społeczeństwu przez to daleko mniejszą szkodę, że możę złożyć z drzewem lub czemś podobnem ujdzie odkrycia, jak gdy się niewinnych w ten sposób na tak znaczne niebezpieczeństwo naraża.

Dla tego znalazłem się spowodowanym taki artykuł zaproponować. Artykuł jednak nichy nie znać, gdyby istniał tylko jako teoria. Musi przeto drugi artykuł po nim następować, który czyn taki jako przekroczenie urzędu ze strony tego, który się go dopuści, oznacza i jako taki karze. Dla tego byłoby naturalnym, gdyby drugi artykuł mniej więcej tak brzmiał:

„Przekroczenia poprzedzającego paragrafu ze strony publicznego urzędnika albo organu karane będą jako nadużycie urzędu według paragrafów kodeksu (które zacytować należy).“

Co się tyczy innych wypadków, winienem napróżd to uwzględnić, że zastanowiwszy się nad całym nowym projektem ustawy i zacząwszy naturalnie od pierwszego artykułu — pierwszy artykuł stosunkowo do innych za pompatycznie wygląda. Przypaszcza się, że nienaruszalność mieszkania ma stać pod opieką ustawy, a w drugim zaraz artykuł tak mało tej opieki widać, wyjąwszy to co jak już p. Sprawozdawca nadmienil, już się w procedurze karnej znajduje i w niektórych wypadkach w wspomnianej ustawie starannie nawet traktowane było.

Gdy się jednak nową tworzy ustawę, gdy się rzeczywiście przedsięwzięcie nowe wydać postanowienia, sądzę że przedewszystkiem daje się część potrzeba, te paragrafy które w procedurze karnej o tem traktują, uwzględnić i przystem według tego się kierować czy właśnie te paragrafy poprawić lub żywcem zachować należy.

W każdym razie powinno być powiedzianem czy paragrafy te mają być wyznaczone lub zmienione.

Czytając te paragrafy znajdujemy n. p. w procedurze karnej co następuje: „W nocy może się rewizja odbyć w nagłych tylko przypadkach.“ — Co do rzeczy, dostatecznie jest postawioną, lecz sądzę, że wydział mógł sobie zadać pracę bliżej te nagłe wypadki określić. Tworząc ustawę o opiece nad domem i czytając obok tego w §. 108 procedury karnej, że „według możności właściciel mieszkania mającego uleż rewizji, lub członek jego rodziny, albo też sąsiad winien być obecnym“ owe wypadki możności mogłyby łatwo być wyliczonemi.

Przedwczoraj przedstawiłem mniej więcej, jak to uczynić należy (lecz rozumię się tylko pobieżnie). Ażeby jeżeli można miał pod ręką świadków a o świadków tych postarać się należy. Tak n. p. w procedurze karnej francuskiej są wyliczone wypadki że jeżeli interesowany nie jest obecnym, obrany przezeń lub z urzędu wyznaczony świadek miejsce jego koniecznie zastępować musi, jeżeli sam przy tem być nie może lub niechce. Również jest w §. 108, gdzie chodzi o otwieranie listów, mowa o tem, że jeżeli niebezpieczeństwo, nie leży w zwłoczce, interesowany ma być zawezwanym aby obecnym był otwarciu listu.

Tu przedstawia się również pytanie co czynić należy, jeżeli odpieczowanemu listu nie jest obecnym, aby się zabezpieczyć względem jego osoby. Przypomnę tu zdarzenie, które przed kilku laty zaszło i przez dzienniki było powtórzone, iż się pokazało w istocie — niechcę wymieniać kraju, w którym się to stało — że się pokazało w istocie, że obwinionemu podsunięto listy, które jak dowodów na to nie brakuje, przez innego były pisane i że obwiniony na zasadzie tych podsuniętych listów (nie wiadomo kto je właściwie podsunął), że na zasadzie tych listów, mógł być skazanym, gdyby przypadkiem fakt nie był się inaczej przedstawił. Ażeby podobnym wypadkom zapobiedz, winien prawodawca i mógł wydział więcej sobie zadać pracy.

Niechę więc tego punktu ściślej badać, gdyż silnie przekonany jestem, że wydziałowi może czasu tylko brakowało, aby wypadki te dokładniej oznaczyć.

Lecz za to rzeczywiście winien jestem wdzięczność wydziałowi, że przynajmniej jeden punkt wziął pod rozwagę, to jest ten, że w zawiadomieniu i upoważnieniu, które interesowanemu przez rewidującą władzę wręczone być musi, natychmiast powód winien być wskazywany, dla czego rewizja jest przedsięwzięta. Do tego dodałbym jeszcze, że nie tylko powody rewizji, lecz i przedmiot teje wskazany być winien.

To uczyniłoby zadosć głównym motywom mojej propozycji.

Jeżeli, panowie, punkta te waszej rozważyć raz jeszcze polecam, nie jest z mej strony nrozczenie słusności. Gdyby odenmie zawisło, byłbym może całą ustawę pominął, i nieważalbm tych wszystkich ostatnich projektów do ustawy za tak nagłe. Lecz jeżeli już ustawa ma być wydana, to według mego zdania potrzeba aby ustawa ta miała głowę, ręce i nogi i tak na jaw wyszła, jak to na parlament teraźniejszy przystoi. Dla tego polecam wszystko to raz jeszcze rozważyć wys. Izby, co przedwczoraj i dzisiaj miałem zaszczyt przedstawić.

— Dzisiejsza *Gazeta Wiedeńska* zamieszcza nominację nowego gubernatora Siedmiogrodu generała hr. Crenneville, brata pierwszego adjutanta J. C. Mości, w następujących słowach: J. C. K. Ap. Mość postanowieniem z dnia 24 listopada raczył fupor. hr. Ludwikowi Folliot de Crenneville, tajemnemu radcy i szambelanowi, obecnie przy boku generała głównodowodzącego w Węgrzech, powierzyć tymczasowo przednim rządu gubernialnego siedmiogrodzkiego. — N. Pan nadał fupor. bar. Kudrjafskiemu, prezesowi wojskowego sądu apelacyjnego, godność tajemnego radcy z uwolnieniem od taky. — N. Pan zamianował Stefana Papaya radcą namiestnictwa węgierskiego, radcą dworu i referendarzem nadwornym kancelaryi węgierskiej.

— Fupor. bar. Józef Bamberg mianowany został właścicielem 13-go pułku piechoty liniowej; generał-major hr. Jan Castiglione głównodowodzący obroną krajową i wojskami w Tyrolu i Vorarlbergu, mianowany został drugim właścicielem pułku strzelców tyrolskich imienia J. C. Mości. Generał-major i brigadyer Ludwik Schiller de Harka, na własną prośbę przeniesiony został na stan pensyi.

— Uchwalony w Izbie deputowanych Rady państwa ostatecznie w d. 29 listopada projekt ustawy zabezpieczającej wolność osobistą, jest następującej treści:

Ustawa broniąca wolności osobistej, obowiązująca we wszystkich królestwach i krajach reprezentowanych w sejmowej Radzie państwa.

§. 1. Wolność osoby oddana jest przeciw nadużyciom władzy publicznej pod opiekę prawa.

Nikt niemożę być pozbawionym swojego legalnego sędzięgo.

§. 2. Uwięzienie nastąpić może jedynie na mocy rozkazu sędziowskiego opatrzonego powodami. Rozkaz ten musi być natychmiast po aresztowaniu, a przynajmniej w ciągu najbliższych 24 godzin wręczony aresztowanemu.

§. 3. Z obawy, aby śledztwo przez umówienie się obwinionego z innymi swymi uczestnikami lub świadkami, albo też przez zniweczenie śladów czynu karygodnego, nie mogło być udermionne lub w inny jaki sposób utrudnione (*Kod. post. kar.* §. 151 lit. c, §. 156 lit. b i §. 424), przytrzymanie lub areszt śledczy nigdy niemożę trwać dłużej nad 30; zaś ani jedno ani drugie niemożę być postanowione przez wzgląd na wielkie zgorzienie publiczne sprawione czynem karygodnym (*k. p. k.* §. 156 lit. d i §. 424).

§. 4. Organa władzy publicznej mającej prawo przytrzymywać, mogą wprawdzie w przypadkach prawem przepisanych zatrzymać aresztowanego; muszą jednak każdego kogo zatrzymały, w ciągu najbliższych 48 godzin albo wypuścić na wolność albo odstawić do właściwej władzy.

Jako władza właściwa uważana jest ta władza, której w miarę tego co zaszło, prawnie przypada dalsze postępowanie pod względem osoby przytrzymanej.

§. 5. Nikt niemożę być zniewolonym bez prawne uzasadnionego zobowiązania do pobytu w jakim oznaczonym miejscu lub terytorium (interno

*) List ten wczescniejszy datą od umieszczzonego w niedzielnym numerze odebraliśmy o dwa dni później to jest wczoraj. P. R. C.

wany, konfinowany).

Nikt również, wyjąwszy w przypadkach naznaczonych ustawą, nie może być wydalony z państwa w miejsce lub w teren.

§ 6. Wszelkie przeciw powyższemu postanowieniom zarządzone w wykonaniu urzędu lub służby ograniczenie wolności osobistej, karane ma być na tym który się tego dopuścił, w razie jeżeli zamiar jako zbrodnia nadużycia władzy urzędowej, inaczej zaś jako przestępstwo, aresztem aż do jednego roku.

Ponowne skarcenie za pominięcie przestępstwa pociągnięte za sobą na mocy tej ustawy usunięcie z urzędu lub służby.

Niedoręczenie należyte rozkazu sędziowskiego karane będzie jako przestępstwo aresztem aż do miesiąca lub pięćdziesiąt złotych w. a.

§ 7. W skutku podejrzenia nieuczciwości (k. p. k. § 151 lit. a, § 156 lit. c, § 424) rozciągnięte przyznanie lub areszt śledczy muszą być na żądanie wstrzymane lub zniesione za kaucją lub poręką kwoty pieniężnej, której wysokość oznaczy sąd, mając wzgląd na następstwa czynu karnego, stosunki osobiste aresztowanego i majątek osoby dającej zabezpieczenie. Wszelako obwiniony podaniem ręki ma przyrzec, że aż do wydania prawomocnego wyroku nie odda się, nie ukryje, ani też nie będzie się starał o udaremnienie śledztwa.

Kaucja lub poręczenie ma być albo złożone sądownie w gotówce lub w austriackich obligacjach długu państwa wydanych na okaziciela, licząc je po kursie giełdowym dnia w którym były złożone, albo też zabezpieczone przez danie zastawu na majątku nieruchomości lub przez rzetelnych poręczycieli (§ 1374 kod. cyw.), którzy zarazem biorą na siebie obowiązek wypłaty.

§ 8. Kaucja lub poręczenie uznane będzie przez sąd za zapłatę, jeżeli obwiniony oddał się bez pozwolenia z miejsca zamieszkania, a w razie zawezwania go, które, gdyby go nie znalazł, ma być na jego mieszkaniu przybite, nie stawia się przed sądem w ciągu trzech dni.

Wyrok przepadku kaucji lub poręczenia, skoro się stanie prawomocny, może być egzekwowany tak jak każdy wyrok cywilny.

Przepadek kaucji mając iść do kasy państwa, wszelako osoba poszkodowana przez czyn karny, godny ma prawo domagać się, aby przedewszystkiem pretensje jej co do wynagrodzenia szkody, były z kaucji zaspokojone.

§ 9. Jeżeli obwiniony po dozwolonym wypuszczeniu na wolność robi przygotowania do ucieczki, albo jeżeli inne żądają okoliczności, które jego aresztowania wymagają, to pomimo danego zabezpieczenia, aresztowanie jego ma nastąpić.

Jeżeli aresztowanie w takich przypadkach nastąpiło, kaucja lub poręczenie ustaje; podobnie się dzieje, skoro tylko wyrok stał się prawomocnym.

§ 10. Zachowując powyższe postanowienie dotyczące się kaucji lub poręczenia, postawienie na wolnej nodze albo wypuszczenie na wolną nogę może być dozwolone również w obec naocznych posłazk zbrodni pociągającej za sobą karę najniższą pięcioletniego więzienia, ale pozwolenie takie wyjdzie, jako to jedynie od wyższej izby sądowej.

Królestwo Polskie.

Nienawiść jaką tobną niektóre dzienniki niemieckie, a mianowicie pruskie do narodowości polskiej i do wszystkiego co polskie nosi miano, zapal wykrzywieniu i fałszowaniu każdego zdarzenia, aby go na niekorzyść Polski przedstawić, przyczem nie cofają się przed żadnym kłamstwem, — trudno kiedykolwiek pojąć historię, z trudnością nawet dzisiaj tej całej nienawiści i zapalu w fałsz odgadnąć można powody. Trudniej jeszcze pojąć, aby w ludzkiej jak tak dalece usnęło nie tylko uczucie braterstwa narodów, lecz nawet proste uczucie sprawiedliwości, iżby głos tak jawnego fałszu potarzyć i nienawiści słuchany był spokojnie, znajdował na wien oddźwięk, jak to się dzieje w Niemczech.

Maiejbymy dziwić się tej nienawiści i temu że pałowi fałszowaniu, jakim tobną niektóre dzienniki pruskie względem spraw polskich, gdyby Polska była potężna, zagroziła sąsiadom i budziła zawiść. Lecz potwarzanie narodu gniebnionego w chwili gdy niekiedy przez rząd rosyjski do ostatnich doprowadzony jest krajów; przekraczanie i fałszowanie wszystkich faktów, aby niewinnych i bezbratnich i gwałty żołnierstwa i wladz rosyjskich gwałtowność i zachęcić je nawet do zwiększenia ucisku, dla tego jedynie, że naród ten choć gniebiony, nie chce się wypredzić swej narodowości i przetrwać, nie chce odstąpić od wiary, języka, zwyczajów i obyczajów swych ojców; wreszcie usiłowanie, aby to szlachetne i wzniosłe jego postępowanie za ciąg występku i zbrodni przedstawić; — jestto nietychacz nienawiści.

Każdy człowiek dobrej woli, chociażby bynajmniej nieznający historii polskiej i rosyjskiej, ani obecnego położenia rzeczy w Polsce, gdyby tylko przeczytał spokojnie i porównał z sobą artykuły o Polsce w różnych dziennikach niemieckich, niżej w nich fałsz aż do śmieśności pospłnity. *Neue Preussische Ztg.*, zwana inaczej *Kreuzzeitung*, uważająca się za spadkobiercę owych rycerzy krzyżackich, co pod znakiem krzyża stare Prusy, Litwę a potem chrześcijańską Polskę mordowały aby ich ziemię i mienie sobie przywłaszczyć a potem swego kapłanstwa i wiary się zaprzęć, wierna tradycji przez nich zostawionej, — wola na każdy czyn narodu polskiego stojącego mimo wiekowych cierpień przy swej narodowości, na każdy nawet krok duchowieństwa, przedsięwzięty aby wyjednać wolność wyznania kat., duchowieństwa męczonę za obronę wiary i kościoła, — wola, że to bunt, rewolucja, ruch demokratyczny, demagogiczny, socyalny, komunistyczny! Równocześnie to same wypady i fakta usiłują dzienniki pruskie pseudo-liberalne przedstawiać jako objawy dążeń arystokratycznych i ultramontañskich. I nie znów starają się je odmalować jako psoty studencie i wybrki kilku indywiduów, gdy cała ludność szczególnie, spokojna żyje w Polsce jakby w raju.

Ileż to dziennikarz polski przecierpieć musi czytając codziennie owy artykuł tchnący nienawiścią dla Polski a pełne fałszu i kłamstwa w dziennikach pruskich, którym napróżno rzęcać słowo prawdy, bo nie ułuchają słowa gdy nie chcą widzieć najprawdziwszych faktów. Wiele codziennie wypić on musi gorzkiego, zanim przyjdzie do przekonania, że nie ma polemiki z dziennikami tak złej wiary, że względem nich trzeba zastosować ową przypowieść ewangelii, aby perel nadaremno nie rzucić, i w końcu spokojnie czyta te artykuły pełne jadu, wiedząc że od żmii niczego innego spodziewać się nie należy.

Dla tego niezmiernie bynajmniej prostować

lub nawracać te dzienniki, lecz jedynie, aby wskazać czytelnikom z jaką bezcelnością w nich co dzień fałsz się rozpiera, przytoczmy tu kilka ustępów i myśli z artykułów zamieszczonych w ostatnich ich numerach.

Zacznijmy najprzód od półrocznej *Alg. Preuss. Ztg.*, noszącej godło „*suum cuique*“ i oddajemy jej według tego godła, co się należy temu dziennikowi, uważającemu się za liberalny sztandar, za którym całe Niemcy iść powinny. W numerze z d. 27 listopada zanioszszą obszerny artykuł wstępny, będący niejako rozwinięciem noty pana Kisielewa w Rzymie przedstawionej, o której nasz korespondent wspominał. Artykuł ten jest zbiorem kłamstw nagromadzonych, aby okazać rewolucyjne i demagogiczne działanie duchowieństwa w Polsce, a szczególnie w Warszawie. Damy tu kilka okresów na próbę: Po śmierci arcybiskupa Fijałkowskiego, administratora archidiecezji powierzona została, pod wpływem politycznego wzburzenia, mówią — piase *Alg. Preuss. Ztg.*, — który się tem zalecał, iż po polityczne namiętności pod swoją wzięt opiekę. Wiadomo każdemu w Warszawie, że gdy kapłan obierał ks. Białobrzęskiego administratorem archidiecezji jako najstarszego w niej godności, była pewna część mieszczaków Warszawy niezadowolona, uważając wybór człowieka podłego wiekiem i chorowitego za nieostojowy w tak trudnych dla kościoła okolicznościach. Że ci się mylili, że ten starzec chory wraz z powierzonym sobie urzędem wywołał z siebie siłę do odpowiedzialności ma godnie do obrony wiary, kościoła i narodu — dowiodły fakta. — Dalej *Alg. P.Z.* fałszowała znow za przykładem *Norda*, rosyjski nawet opis gwałtów popełnionych w kościołach przez żołnierzy, pisze, iż spokojnie i porządkiem aresztowaniem ludzi w kościołach „zwichniony został plan wojenny pralata Białobrzęskiego.“ Odezwę tego czcigodnego kapłana przedstawiającego, że musi zapieczętować kościoły sprofanowane przez wojsko a inne zamknąć, gdyż w obec rozkazów przez władze rosyjskie wydanych lud w nich na modlitwę się gromadzący w każdej chwili na nowe gwałty jest wystawiony, — odezwę te i pisma szacowanego dygnitarza kościoła, który odważnie staje w obronie wiary i narodu i męczeństwo ponosi, nazywa pruski urzędowy dziennik „namiętnymi deklamacjami bantowniczego księdza.“

Neue Preuss. Ztg. ów organ junkierstwa pruskiego (przemawiającego w Izbie za karą kija i zaprowadzającego feudalne zwyczaje na swych zamkach, organ usiłujący przywrócić nie to co w wiekach średnich było wielkie, ale to co zle i śmieszne, pochwała, gdy idzie o Polskę, podburzanie ubogiego przeciw bogatemu, wywracanie wszelkich stosunków społecznych. W numerze z 30-go listopada, w liście niby z Warszawy, pisze, że o bawia się wielu właścicieli ziemskich, aby w Królestwie „podobnie jak w Galicji austriackiej w 1850 (sic) roku, nie wyrznięto całych szlacheckich rodzin.“ A rzucający ten postrach rzezi społecznej, cieszy ten ten organ pruski ultra-konserwatywny i wola: „Czem tak wojnę, od tego ginie.“ Jaką ma znajomość rzeczy i stosunków ta gazeta, dowodzi już tem, iż według niej rzeź w Galicji była w 1850 r.

Na początku tego listu niby z Warszawy, mówi *N. P. Ztg.*, iż rząd rosyjski „wziął w Królestwie w opiekę włościan przeciw polskim właścicielom ziemskim“. Czyż potrzebujemy to dowodzić dziennikowi pruskiemu, że pierwsi właściciele ziemscy polscy usiłowali wszelkimi sposobami polepszyć i podnieść los włościanina wolnego z dawna w Polsce, gdy w R-ry był jeszcze niewolnikiem; że właściciele ci czynili mnogie usiłowania, aby przeprowadzić uwłaszczenie włościan; że wszystkie ich projekta i usiłowania w tym względzie rząd rosyjski odrzucił i odparł; że odrzucił projekt podany przez Towarzystwo Kredytowe Ziemskie, pośredniczenia w uwłaszczeniu włościan przez rozszerzenie czynności tego Towarzystwa; że zakazał niektórym czynności Towarzystwa Rolniczego, gdy chciało przez konkurs i nagrody podnieść moralność i byt dobry między włościanami; że rozwiązał Towarzystwo to Rolnicze, gdy postanowiło uwłaszczyć włościan i projekt oczyszczenia i skupu czynszów wypracowało; że nawet projektu urzędowego oczyszczenia, złożonego przez Komisję Sprawiedliwości, nie pozwoliła partya ultra-rosyjska w rządzie Królestwa drukować w dzienniku rządowym i wzięła go pod rozbiór w Radzie Stanu; że rząd za cesarza Mikołaja pozamykał szkolki wiejskie przez właścicieli ziemskich założone i zakazał takowych urzędów, co czasem na korespondencji niemieckiej wielokrotnie donosił; że właściciele ziemscy polscy ofiarami znacznej części swego majątku usiłowali przeprowadzić to oczyszczenie to uwłaszczenie włościan, i w wielu miejscach takowe przeprowadzili; że pierwsza szlachta polska na Litwie w adresie swym do cesarza rosyjskiego żądała poprawy bytu włościan i dała popęd do reformy włościańskiej w całej Rosyi, co jej przyznał sam cesarz Aleksander w odpowiedzi na ten adres... Lecz pocóż będziemy tu po raz setny przytaczać dziennikowi złej wiary, który o tem wszystkim wie dobrze. Czyż potrzebujemy także przytaczać te tysiączne przykłady podżegania i czynności agentów prowokacyjnych rosyjskich, których protekcję rząd ten, niechający zezwolić na podniesienie istniejącego bytu włościan i ich uwłaszczenie, na uregulowanie stałe stosunków społecznych i utrwalenie spokoju w społeczeństwie, a przynajmniej wywołanie rozterków socyalnych osłabić siłę narodu i zamęt w nim utrzymać, niechający pozwolić na uwłaszczenie włościan w sposób prawy, a popychający ich do wydzierania cudzej własności, aby w tym zamęcie jednych i drugich wyniszczyć! I to dziennik pruski ultra-konserwatywny nazywa wzięciem włościan w opiekę!

W innym numerze *Neue Preuss. Ztg.* z 27-go listopada znajdujemy wyrażone przekonanie, iż stało wojenną w Królestwie obostrzoną być jeszcze musi. D-l-j dziennik nie może bronić swej dentu cyacji, iż w Królestwie wielkie składki broni, denuncyacji tak fałszywej, że ją nawet korespondent do *Posener Ztg.* za mylną uznał. Lecz *Neue Preuss. Ztg.* śmiały w swym fałszu, nie cofa się jeszcze i mówi: „Wprawdzie *Posener Ztg.* zamieszcza list, iż wiadomość o zabranu broni nie potwierdziła się; ja jednak utrzymuję moje twierdzenie, a zapewne korespondent ów (do *Preuss. Ztg.*) mówił o innym transporcie broni, gdyż tutaj o różnych transportach broni była mowa.“

Tę nową i śmieszniejszą denuncyację, przychodzi w pomoc *Vaterland* wiedeński z 28-go t. m. pisać: „Temi dniami na drodze z Kowna do Warszawy prowadził jakiś młody człowiek przebrany za bogatego kupca pięć wozów towarów; gdy je zrewidowano, wszystkie były obładowane bronią.“ Czyż potrzebujemy dodawać, iż to jest fałsz nowy.

Oto mają czytelnicy nowe przykłady, z jaką dobrą wiarą piszą o sprawach polskich niektóre dzienniki pruskie, a zarazem dowód, że na ich artykuły jedynie może być odpowiedźia obojętność i pogarda. Lecz to nas boli, że niektóre dzienniki francuskie powtarzają z nich niekiedy w dobrej wierze część tych fałszów; boli nas również mała dbałość, jaką okazują ludzie mogący temu zapobiedz.

Kronika miejsowa i zagraniczna.

Kraków 2 grudnia. Wczoraj rano wyjechał do Wiednia Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego Dr. Dietl, dokąd go wyzywa obowiązek jako członka Rady państwa. Pod nieobecność swoją zdał podrektorowi w ręce przeszlorocznego rektora Dra Bartynowskiego, a za krótkim Uniwersytetu zostawił uczniom pożegnanie i apomnienie następujące:

„Do młodzieży akademickiej! — Obowiązek przez kraj na mnie włożony, powołuje mnie do Rady państwa w Wiedniu. Służąc krajowi na innem stanowisku, nie spuszczę ani na chwilę z uwagi naszego Uniwersytetu, z którym w ciągłym zostaję związku. Ku skutecznemu memu działaniu potrzebuję Panowie Akademicy Waszego wsparcia. Wespiercie mnie za najsiłniej takim postępowaniem, jakie Wam w mowie mojej inauguracyjnej zalecałem, i jakim dotychczas chlubnie się odznaczacie. Uznając za przyjemność ten dowód Waszego zaufania, polegam na Was Panowie, i jestem pewny, że przykładem Waszym nie mało się przyczynicie do umiarkowania młodzieży szkół niższych. Senat będzie czuł nad Wami i naszą Wszechnia. Żegnaj i polecam Was Boskiej opiece. — Kraków dnia 1-go grudnia 1861. — Wasz życzliwy przyjaciel i Rektor Dr. Josef Dietl.“

Ponieważ wielu uczniów miało, że Rektor odjeżdża dopiero po południu, zebrali się więc około godz. 3ej chcąc go pożegnać przy odjeździe.

— W sobotę profesorowie tutejszego Uniwersytetu dawali w hotelu rosyjskim obiad pożegnalny dla byłego kolegi swego Dra Voigta, profesora anatomii opisowej, który zjadł przeniesiony został do uniwersytetu wiedeńskiego. Dr Voigt lubo urodzony w Galicji i umiejający dość dobrze po polsku, nie podjął się wykładu w języku polskim, albowiem otrzymawszy wychowanie i wykształcenie niemieckie, nie władał tak płynnie językiem polskim, aby umiejtnie i naukowo, ze znajomością terminologiczną mógł w nim przedmiot swój wykladać. Wymówił się więc od przyjęcia na siebie tego obowiązku, wtedy gdy szło o obsadzenie katedr profesorami mogącymi wykladać w języku polskim, i otrzymał odpowiednią posadę w Wiedniu. Stosunek jednak, jaki zachował Dr Voigt z kolegami swymi krakowskimi, tak przedtem jak i po opuszczeniu katedry, polegał na wzajemnym poważaniu i uznaniu, że konieczność rozłączenia nie była skutkiem nienawiści narodowej, ale ścisła konieczność pojmowania przeznaczenia uniwersytetu i własnych obowiązków profesorskich przez p. Voigta. Pod koniec obiadu Rektor wniósł zdrowie odjeżdżającego profesora Voigta i wynurzył mu w serdecznych i pełnych zapalu wyrazach życzenie dalszego powodzenia na nowym stanowisku w Wiedniu, na które powołał go zdolności naukowe, praca i zamiłowanie w swoim zawodzie, a do tego towarzyszyć mu będzie pamięć jego koleżeńskich stosunków w Krakowie, pełnych uprzejmości i zgody. Rektor Dietl zakończył toast zapewnieniem, że wzajemny szacunek i poważanie nie zostaną zatarłe odległością Dunaju od Wisty. Dr Voigt rozręwniony podziękował czule danym kolegom za ten uprzejmy dowód serdeczności i przychylności, i prosił o przechowanie mu tej tak życzliwej pamięci, bo i on zawsze wdzięcznie przechowa pamięć bytności swojej na uniwersytecie Jagiellońskim. Ostatni toast wyszedł od prezesa Towarzystwa Naukowego prof. Majera na cześć odjeżdżającego równocześnie do Wiednia Rektora. Prezes podziękował Rektorowi imieniem Uniwersytetu za ordynowstwo jego w sprawach dobro tej głównej szkoły krakowskiej na celu mających i dodał serdeczne życzenie, aby szczęśliwie wrócił do grona powołających go wiedzianych kolegów. Było to więc podwójne pożegnanie. Dr Voigt jest dotąd jedynym profesorem opuszczającym Kraków w sposób, który mu czyni zaszczyt, a zarazem świadczy, że nie osobista niechęć, lecz wzgląd na dobro uniwersytetu kierowały słowami owych przemówień uniwersyteckich, które dla pewnych korespondentów piszących do gazet wiedeńskich — a gdybyśmy uderzyli w stół, toby się nożyce odezwały — były solą w oku a kością w gardle.

— W tej chwili dochodzi nas *Nord* z d. 1 grudnia. Czytamy w nim depeszę z Warszawy pod datą 27 listopada następującej treści: „Spokojujść jak największa panuje w Warszawie i na prowincyi. Bezpieczeństwo osobiste nigdzie nie jest zagrożone, a Pilsudski, administrator sufragana dycezyi niewiadł żadnego ogłoszenia.“ Czyby *Nord* do tego stopnia posunął ironię, iżby w Oberpolskiej strze Pilsudzkiego unawał jedynego w tej chwili możliwego administratora archidiecezji warszawskiej? Żart na stronę. Jest to najlepszy dowód, jaką ważność przypisywać trzeba depeszom *Norda*. Tak dobrze bezpieczeństwa nigdzie nie jest zagrożone, jak p. Pilsudski jest administratorem archidiecezji.

— Donoszą nam z Mogilejskiego powiatu, że w d. 30 listopada o godzinie 9tej rano przybyło do Mogile dwóch żandarmów i sluga urzędowy, i tam zamazali napis: „Krakowianie męczennikom polskim d. 18 września 1861“ umieszczony na krzyżu, który na cmentarzu klasztornym tego lata podczas odpustu mogilejskiego był postawiony.

TEATR. W sobotę 30-zm. przedstawiano komedję Fredry *Mąż i żona*, a na zakończenie *Wiesława*, sielankę ze śpiewami. Był to benefit panu Biedrońskiemu zasłużonemu i razem talentowanej artystki na naszej scenie. Dziwiło nas, że publiczność mniej zebrala się licznie, jak na innych przedstawieniach. Przyczyną jest zapewne komedya Fredry, wyborna jako utwór dramatyczny, i jako obraz obyczajowy pewnej niezbyt oddalonej epoki, lecz jako obraz zbyt prawdziwy, niezbyt budzący czasów, mogła szukać na pozostałność w domu całą pięć piękną. Niskie sytuacje, zbyt wolne aluzje, pozwalające domyślać się może wiegiar, obawiając się ataku czaragórskiego. Za groźnym włosem posłano na pomoc oddziały wojsk; także mają tam udać się Miridycy.

minęły; wyrokiem potępienia pożądanego je dzisiejsze społeczeństwo. Sztuka tylko sama przeżyła te czasy, i zapewne długo jeszcze pozostanie na scenie, jako wyborny wzór cudownie utrzymanych charakterów, miernie prowadzonego działania, co w szesnupięt liczbie czterech osób zamknięte, ani na chwilę nieostabiała natężonej uwagi widzów. Punktem kombinacyjnym komedyi jest ta sławna scena, kiedy żona wraca się z listami kochanka i zastaje męża w amarach z Justysią, pali mu piorunujący móż, i w oratorskim zapale wysypuje listy oskarżające ją samą... Zmieniamy się role: Oskarżony staje się skarżącym i *vice versa*... Panna Hoffman rolę żony wybornie pojęła i wykonała wybornie; umiała od początku do końca być tem, czem ją chciał mieć poeta: sentymentalną i lekkomyślną nitylę z usposobienia wewnętrznego, ile ze słabości stosowania się do mody... Rola intrYGantki i zalotnicy Justysia przypadła pannie Biedrońskiemu, w kilku scenach szczęśliwie udała się. P. Królikowski w roli męża starał się unikać przesady, i z tem mu było bardzo dobrze. Pan Benda w roli *Alfreda* zbyt widocznie grał komedję, aby mógł być sprawid właściwe wrażenie.

— Jutro we wtorek dnia 3 grudnia, S. Franciszka Ksawerego.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Tarnów 29 listopada. Na dzisiejszym targu praktykowano w przecięciu ceny następujące w w. a.

Pszemica	(za mierzynę)	5-35
Żyto		3-30
Jęczmień		2-55
Owies		1-15
Groch		3-50
Bób		3-00
Proso		2-50
Tataraka		2-00
Ziemniaki		1-00
Drzewo twarde	(za siągę)	9-00
miękkie		6-00
Siano	(za cent.)	1-00
Śloma		0-60

Wrocław 29 listopada. Dziś praktykowano ceny następujące: za 1 szefel pruski (przeszło 14 garncy) groszy srebrnych pruskich (po 5 cent. w. a. oprócz łaby).

Pszemica biała	88-92	85	75-80
„ „ „ „	87-91	84	75-80
Żyto	60-62	59	55-57
Jęczmień	42-44	40	36-38
Owies	25-27	24	22-23
Groch	62-66	59	53-56

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Londyn 30 listopada. Dzisiejszy *Morning Post* donosi: Rząd angielski otrzymał wiadomość, że Meksyk zezwolił na układ, przez który wszystkie żądania angielskie byłyby zaspokojone. Meksyk przyrzeka zadośćuczynić za obrazę, przyrzeka zwrócić zabrane pieniądze i chce spełnić zobowiązania swoje względem akcyonaryuszów. Lecz to usiłowanie odłączenia Anglii od swych sprzymierzeńców, jest próżne. Anglia nie przyjmie zadośćuczynienia. Flota połączona angielska, francuska i hiszpańska zajmie porty meksykańskie. (Dalej w tej depeszy zamieszczony jest telegram już wprzód przelany i podany w niedzielnym numerze dziennika naszego, iż *Morning Post* i *Times* z 30 list. mniemają, że rząd Unii nie zgani postępowania kapitana okrętu „Jacinto“ który zabrał komisarza separatystów z okrętu angielskiego, gdyż kapitan ten działał według instrukcji przez rząd sobie danych. P. R. Cz.)

Londyn 30 listopada. Rząd zamierza wywołać siarki do przyjacielskich państw uporządkować w ten sposób za kaucjami, jak to było podczas wojny z Rosją.

Paryż 1 grudnia. Dzisiejszy *Moniteur* ogłasza list Cesarza Napoleona do agentów wekslowych, w którym im dziękuje, że uznali jego prace i usiłowania dla dobra Francji, ję postępu i zwiększenia ję kredytu; a zarazem ich prosi, ażeby odstąpili od zamiaru postawienia mu posagu przy burse, jeśli zaś zechcą, mogą raczej jego popieranie postawić w sali posiedzeń. Margrabia Fler- został skazany na 2000 franków kary pieniężnej i dwumiesięczne więzienie.

Turyń 30 listopada. Na wczorajszym posiedzeniu Izby deputowanych, odczytał Massari następujące pismo deputowanego Caraffa Pallavicini ks. Maddaloni: „Idąc za głosem mego sumienia, przedstawił moje myśli w sprawach mej ojczyzny i nie miałem, że wywołają tak wielkie oburzenie w dziennikach. Dziwię się, iż moje myśli, które tylko dla Izby były napisane, zostały publicznie ogłoszone; gdy jednak niemogą być już cofnięte, sam cofam się w życie prywatne, protestuję przeciwko potędze, która nieszczęście mojej ojczyzny nie może lub też nie chce usunąć.“ Izba przyjmuje jednomyślnie jego dymisy. P. Lanza przedstawia Izbie i ministrom, aby przedłożone budżetu i rozprawy nad nim były przyspieszone. Na porządku dziennym jest wniosek zaoiszenia zobowiązań feudalnych w Lombardyi; wniosek ten jest już przyjęty w senacie.

Bern 30 listopada. Rada Związkuwa w drugie nocy upiera się przy fakcie pogwałcenia granicy szwajcarskiej w dolinie Dappes; żąda zadośćuczynienia, zaprzecza francuskiej deficyci status quo i wzbrania się wchodzić w układy o warunki posiadania doliny Dappes.

Barcelona 30 listopada. Baron Tecco (poseł do Izby przy rządzie hiszpańskim, który wyjechał z Madrytu wiażąc swę paszporty P. R. Cz.) przybył tu dzisiaj, a francuscy, włoscy i hiszpańscy demokraci przygotowali dla niego owację.

Skađar 1 grudnia. Oddział turecki z naszego miasta i Turcy ze Sestanu odparli Czarnogórców, którzy spalili wieś Rupei i oczekują posiłków. Mieszkańcy Sestanu odesłali swoje rodziny do Antygari, obawiając się ataku czarnogórskiego. Za groźnym włosem posłano na pomoc oddziały wojsk; także mają tam udać się Miridycy.

Sprawa budżetu jeszcze nie rozstrzygnięta i zapewne odwlece się do powrotu cesarskiego z Weneccy. Tym czasem w wydziale Izby deputowanych wyznaczonych do ustawy drukowej miało przyjąć do nieporozumień z p. Schmerlingiem z powodu, iż tenże niechciał spraw drukowych powierzyć sądom przysięgłym, jeszcze przed ustanowieniem tych sądów w całem postępowaniu karnem. Spór ten wypłyne na wierzch w Izbie za dni parę. O sprawę tę może się rozbić przyjaźń lewicy z gabineciem. Dr Hein ma niezawodnie objąć ministerium sprawiedliwości, lecz dopiero po odrzuceniu Izby.

Dzień 29 listopada przeminął spokojnie w Warszawie i w Królestwie, obojędny w gronie rodzin przypomnieniu dnia powstania, rozpanietywaniem jego wielkości i błędów, jak to mówiła odezwa w Warszawie rozrzucona; nabożeństw w Warszawie nie było, gdyż kościoły i synagogi są zamknięte; lecz na prowincyi wszędzie gdzie kościoły otwarte, odprowadzali się nabożeństwa dziękczynne. Wojsko i władze żołnierskie rządzące w Królestwie, powiększyły obostrzenia i środki ściśniające każdy krok życia społecznego mieszczaków. Ar-sztowano także w dniach ostatnich kilkanaście osób tak chrześcian jak izraelitów; zresztą samowładza żołnierska i bezprawie wojskowe w niczem się w Królestwie nie zmieniły. Mianowanie Jęcała Kriżanowskiego, przyjeździela p. Platonowa wojennym gubernatorem warszawskim, ogłoszone już jest w dziennikach warszawskich, a przekonało, że w Petersburgu postanowiono dalej prowadzić system samowolności i bezprawia wojskowego, system podporządkujący wszelkie prawo i władzę, system prawdziwie rewolucyjny, jako z dawna przedstawiamy, wskazując, że trzymanie się takiego systemu prowadzi konieczność do upadku.

Przyjęciem dymisy marg. Wielopolskiego potwierdzonem zostało także przekonanie, iż rząd chce zostać przy systemie samowolności wojskowej i ucisku narodowości polskiej i kościoła katolickiego oraz wyznania starożytnego, który to system od lat 30 w Polsce silnie lub słabiej przeprowadza, nigdy go nie zmieniając, lecz tylko czasami usiłując go zakryć pozornymi koncepcjami, aby złudzić Europę i omamić wielk, chociaż nas ani na chwilę nie złudził, jak to jest dowodem każdy numer naszego dziennika. W dziennikach warszawskich jeszcze nie ogłoszono tej dymisy Dyrektora komisji Wyznań, Oświecenia i Sprawiedliwości ani mianowań innych osób na te posady. Wiadę podana w dziennikach śląskich, jakoby p. Wielopolski już wyjechał z Petersburga do Berlina, jest przedwczesną; mylą zaś jest wiadomości, również w tych dziennikach podana, jakoby ta dymisa sprawiła przerażenie w Warszawie. Jak mianowanie marg. Wielopolskiego nie wywołało bynajmniej nadziei w narodzie, tak i dymisa go nieprzerwała ani zawodzi, bo większość narodu znała dobrze wartość koncepcji rosyjskich, a nie na nominacji tej lub owej osoby opiera naród swe nadzieje, lecz na Bogu i swem prawie. Niektóre dzienniki niemieckie, jak między innymi *Ost-Deutsche Post* z 1 t. m. chwytają tę fałszywą wiadomość o przerażeniu ludności warszawskiej po otrzymaniu doniesienia o dymisy p. Wielopolskiego, aby ją użyć za sposobność do objawienia swej nienawiści do Polski. Znamy tę nienawiść bez tego i podajemy wyżej pod oddziałem „Królestwo Polskie“ przykłady, z jaką to złą wiarą piki o sprawach polskich pruskie szczególnie dzienniki.

Sejm W. Księstwa Badenkiego otwartym został 30-go listopada. W Książę w mowie tronowej położył nacisk na wzmacnianie ostatecznem załatwieniu sporu kościelnego (z arcybiskupem Fryburskim), zapowiedział przedstawienie wielu projektów do ustaw i oświadczył, iż rząd oczekuje wsparcia stanów w usiłowaniu swoich około załatwienia kwestyi niemieckiej. W słowach tych zatem leży otwarte wyznanie, iż sprawa urzędzenia na nowo związku niemieckiego jest przedmiotem układów między rządami niemieckimi prowadzonych. Udał się reprezentant katolicki podawać jest szczególnie dla tego potrzebny, iż przy nowej centralnej władzy niemieckiej na również obradować ogólna reprezentacja krajów niemieckich.

Nienastający spór o konstytucyjną heską ucieli na chwilę. Zwolana na podstawie okrojowanej konstytucyjnej reprezentacja rozpoczęła czynności swoje od zastrzeżenia prawomocności konstytucyi z r. 1831, zniesionej w r. 1852, tudzież ustawy wyborczej z r. 1849. Pod takimi zastrzeżeniami wybrała w d. 29 listopada prezesów Hartwiga i Nebelhanna, których już za poprzedniego zgromadzenia stanów rząd był odrzucił. Może i dalsze czynności pójda poprzecznie zastrzeżeniam. Rząd jednak tym razem niechce zapewne zgromadzenia rozwiązać, bo nie znajdzie jak dawniej poparcia w Wiedniu i Berlinie. Zamiarem jego jest uzyskać od Stanów nielegalizowanie okrojowanej konstytucyi, choćby też z niej wiele ustąpił, byle jednak powstał na swoim, że nadana przez niego konstytucya utrzyma się.

Niepewne wieści z Petersburga nas doszły donoszą o nowej jakiejś manifestacyi w tej stolicy rosyjskiej w dniu 28 listopada, przy której przeciw zgromadzonemu uczuom uniwersytetu miało użyć wojska, a mianowicie pawłowski pułk gwardyi. Po otrzymaniu dokładniejszych wiadomości, podamy takowe. Dzienniki petersburskie zamieszczały reskrypt cesarski do Jęnerała Sachaneta, którym uwalniając go od sprawowania obowiązków ministra wojny i dziękując mu za długoletnią służbę, składa mu zarazem podziękowanie, iż pełnił „w tych ostatnich czasach z nieograniczonym poświęceniem się dane mu dwukrotnie polecenie co do czasowego zarządu Królestwem Polskiem“. Sachanet odobiony został nadto portretem cesarskim. Ogłoszone jest także w dziennikach mianowanie ministrem spraw wewnętrznych, radcy tajnego Wajnjewa, który tymczasowo tem ministerstwem zarządzał.

Dzienniki tak angielskie jak francuskie zajęte są następstwami, jakie wynikają mogą z pogwałcenia terytorium angielskiego przez okręt uniwersytecki zabierający komisarzy separatystów i pokład okrętu angielskiego. Następstwa te mogą być tem ważniejsze, iż w Anglii mają przekonanie, że kapitan okrętu Unii działał według instrukcji mu danych, i rząd Unii nie będzie chciał zadośćuczynić za zniewagę, wypuścić więzianych komisarzy i ukarać dowódcę swego okrętu. Dzienniki angielskie podają cały opis tego napadu okrętu Unii na okręt angielski, do którego nawet dal pierwszy parę strzałów kulami. Opis ten zamieszczy w następnym numerze.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu.“

Wiedeń 2 grudnia. *Gazeta wiedeńska* wieczorna pisze: Wojska austriackie otrzymały rozkaz wkroczenia do Sutorny, dla usunięcia baterji arcybiskupów przeciw granicy austriackiej przez Wukalowicza, który odrzucił zaawazanie Austrii o zniesienie tych baterji, ściśniających bezpieczeństwo komunikacji między Dabrownikiem a Kotarem. Wojska austriackie po zniesieniu tych baterji powrócą natychmiast. *Wiener Correspondenz* powtarza, zastrzegając się jednak co do prawdziwości, pogłoskę jaka obiegala dziś w Izbie deputowanych, że jest, że Ministrem nie przedyktuje Radzie państwa budżetu, a minister Plener ustąpi.

Antoni Klobukowski, redaktor odpowiedzialny.

